

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 5 (269) - 1971 - март

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

Г. Гамрекели. Кубок Европы среди женщин	1
Д. Бронштейн. Будем любить шахматы. Беседа с президентом ФИДЕ М. Эйве	4
XXXVIII чемпионат СССР. Понемногу обо всем... (анкета)	6
Е. Нуз, Г. Сосонко. Кто примет эстафету?	9
З. Гайлис, Ф. Цирценис. Победа команды Эстонии	12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ульман — Горт, Фишер — Аддисон, Глигорич — Ларсен, Платонов — Моисеев	14
---	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Капенгут. Система дракона с ранним Фа5	17
---	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Салон «Шах-Модерн»	19
Б. Шашин. Лестница-чудесница	21
Ю. Барский. Черная королева	24
Тур веселых фигур	24
Конец — делу венец	25
Н. Полторанов. Афоризмы Тарраша	25
А. Мамонтов. Советская литература по шахматам, изданная в 1969—1970 гг. (библиографический список)	26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Журавлев. Кто виноват?	28
Э. Крусткалн. На сицилианской волне	29

КОМПОЗИЦИЯ

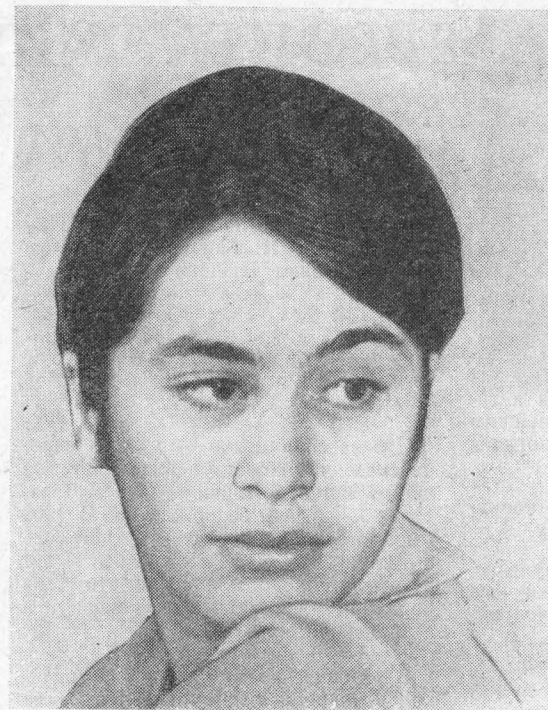
В лаборатории проблемиста	30
Этюды	32

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

По Латвии	II обл.
I Всегрузинский фестиваль	IV обл.

КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

Ответы на задания №№ 4 и 5 — 1970 г.	IV обл.
--	---------



**СЕРДЕЧНО
ПОЗДРАВЛЯЕМ
ВСЕХ
ШАХМАТИСТОК
С ДНЕМ
8 МАРТА!**

ОБЛАДАТЕЛЬНИЦА КУБКА ЕВРОПЫ
СРЕДИ ЖЕНЩИН НАНА АЛЕКСАНДРИЯ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Александрия СССР	♙ 1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Николау Румыния	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
3. Лазаревич ФСРЮ	1	1/2	♙ 1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. Верещи Венгрия	1/2	1/2	1/2	♙ 1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
5. Хартстон Англия	0	1/2	1/2	0	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Эртова ЧССР	0	0	0	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
7. Георгиева Болгария	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙ 1	0	0	0	1	1/2	1	1	1	8
8. Иванович Р. ФСРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♙ 1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7
9. Лакман ФРГ	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	♙ 0	1	1	1	1	1	1	7
10. Пытель Польша	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	♙ 1	1/2	0	1/2	1	1	7
11. Феррер Испания	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	♙ 0	1	1	1	1	5
12. Тук Голландия	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	♙ 0	1/2	1	1	4
13. Непфер Швейцария	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	♙ 1/2	1	1	4
14. Харальдсон Швеция	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	♙ 1	1	2,5
15. Лефлер Бельгия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙ 0	0



КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОК СНОВА В ТБИЛИССИ

Во втором розыгрыше кубка европейских чемпионки нашу страну представляла только Н. Александрия, так как Н. Гаприндашвили «не отпустил» маленький сын Дато. Нана выступила успешно — кубок сохранил тбилисскую прописку.

— Состав турнира был хотя и интересным, но неравным, — говорит Нана. — Среди участниц были и такие, что проигрывали сильнейшим практически любые позиции, иногда и чисто выигранные.

— Как играли ваши главные конкурентки — Лазаревич и Николау?

— У меня создается впечатление, что спортивная форма Лазаревич все время улучшается. Вероятно, в пред-

стоящем межзональном турнире она будет главной соперницей советских шахматисток.

Что за совпадение — кубком европейских чемпионки завладевает та шахматистка, которая играет с Лазаревич... в день ее рождения. В 1969 году именно в этот день встретилась с Милункой Нона, а теперь и я. И тут не имело никакого значения, что Нона победила югославскую чемпионку, а я проиграла ей.

В хорошей форме находилась и Николау. Правда, она иногда допускала просчеты.

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАУ.



— Ваши лучшие партии?

— В этом турнире я играла лучше, чем в Тбилиси-Гори (тогда я простудилась и в течение месяца чувствовала себя неважно). Вот три мои партии из сыгранных в Югославии. Пусть читатели судят сами.



Защита Уфимцева
Феррер — Александрия

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Cc4 c6 4. Kc3 d5 5. ed b5 6. Cb3 b4 7. Фf3 bc 8. dc Kf6 9. c7 Ф:c7 10. Ф:a8 0—0 11. Фf3 Cb7 12. Фg3 e5. На 13. de Нана собиралась сыграть Ke4, потом С:e5, и черные выигрывают. 13. Ke2 Ke4 14. Фd3 ed 15. 0—0 Фc6 16. Фc4. Несколько лучше 16. Фf3, но и тогда следует 16. ... Фа6 17. Фd3 Kc5, и черные выигрывают. Если 17. Le1, то 17. ... Kc5

18. Фf4 K:b3 19. cb Le8, и дела белых совсем плохи. 16. ... Kg3 17. Kf4 K:f1 18. Ф:c6 (Лучше Ф:f1) K:c6 19. bc Ca6 20. Ca3 Лc8 21. Ca4 Kd2 22. Kd5 Kph8 23. Le1 h6 24. C:c6 Л:c6 25. Le8+ Kph7 26. Le7 Le6, и через несколько ходов черные выиграли.

Защита Алехина
Хартстон — Александрия

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Cf5 12. b3 C:d3 13. Ф:d3 d5 14. c5 Kc8 15. Фd2 Le8 16. Лfd1 e6 17. Ch6 Ch8 18. Cg5 Фd7 19. Lab1 K8e7 20. Kb5 Kf5 21. g4 a6 22. gf ab 23. f6 b4! 24. Лb2 Фd8. Можно и e5, однако при случае белые надвигали пешку «f», с определенной контригрой. Сейчас же это невозможно. 25. Фf4 e5 26. de Л:e5 (с угрозой Л:g5 и С:f6) 27. Лbd2 h6 28. C:h6 C:f6 29. Kg3 Kph7 30. Ke4 Лf5 31. Л:d5 Л:f4 32. Л:d8 Л:d8 33. Л:d8 Л:e4, и белые сдались.

Защита Алехина
Пытель — Александрия

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 Kb6 4. c4 d6 5. ed ed 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 Kc6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. b3 Cf6 11. Ce3 d5 12. K:d5. Серьезная ошибка. Надо было играть, конечно, 12. c5. 12. ... K:d5 13. cd Kb4 14. h3 Ch5 15. Cf4 K:d5 16. Ce5 Le8 17. g4. После относительно лучшего 17. C:f6 Ф:f6 перевес все-таки у черных. Ход в тексте еще слабее. 17. ... Cg6 18. Cd3 C:e5 19. C:g6 Cd6 20. Cc2 Kf4 21. h4 Фd7 22. Cf5 Фb5 23. Le1 Л:e1+ 24. K:e1 Le8 25. d5 (иначе следовало бы Фd5) 25. ... Le2 26. g5 Л:e1+ 27. Ф:e1 Ke2+ 28. Kpg2 Ф:d5+ 29. f3 Kf4+ 30. Kph1 Ф:f5. В сильнейшем



МИЛУНКА ЛАЗАРЕВИЧ.

цейтноте черные не замечают, что 30. ... Ф:f3+ приводило к мату. Но позиция белых, конечно, совершенно безнадежна, и через несколько ходов Пытель прекратила сопротивление.

— Скажите, пожалуйста, несколько слов о предстоящем межзональном турнире.

— Вопрос о нем еще окончательно не решен. Но, так или иначе, он обязательно должен быть проведен весной. Так что я и мой тренер, гроссмейстер Б. Гургенидзе, скоро возобновим прерванную подготовку к этому важнейшему соревнованию.

Нана подходит к книжному шкафу и показывает нам свою богатую шахматную (и не только шахматную) библиотеку. Книги Ботвинника, Талья, Фишера. И вдруг старая и добрая «Rubinstein gewinnt!» («Рубинштейн побеждает!»).

И когда я уходил от обладательницы кубка европейской чемпионки, мелькнула мысль: «Наверное, скоро, очень скоро настанет время, когда можно будет писать книгу «Нана Александрия побеждает!».

Г. Гамрекели

Будем любить шах ма ты!

Беседа
с президентом ФИДЕ
МАКСОМ ЭЙВЕ

Много раз гостил у нас в стране замечательный шахматист, профессор математики голландец Макс Эйве. Но впервые он приехал в СССР в ранге президента Международной шахматной федерации, на должность которого был недавно избран. Шахматный обозреватель «Известий» международный гроссмейстер Давид Бронштейн беседовал с президентом ФИДЕ в день его отлета на родину. Ниже приводится запись наиболее интересных вопросов и ответов.

— Шахматисты нашей страны всег-

да рады видеть Вас своим гостем. Скажите, пожалуйста, какова была основная цель Вашего нынешнего приезда к нам в страну и успешен ли был этот визит?

— Прежде всего мне, как новому президенту ФИДЕ, хотелось уже в первые месяцы вступления на эту должность провести полезные дискуссии и консультации с представителями советской шахматной федерации. Во-вторых, мне хотелось впервые в жизни почувствовать, какова русская зима. Я много раз бывал в вашей стране, но никогда не прилетал зимой. Ждал, что будет очень холодно, но мои предположения не оправдались. Кроме этого небольшого разочарования, у меня сейчас самые хорошие впечатления.

— Как Вы относитесь к советской шахматной школе?

— Творчество советских шахматистов столь многогранно и всеобъемлюще, что его трудно охарактеризовать одной фразой. Но я все же скажу, что русская шахматная школа отлична одновременно и неисчерпаемой энергией при ведении атаки, и поразительной стойкостью в оборонительных ситуациях.

— Какими Вам представляются дальнейшие пути популяризации шахмат?

— Здесь у ФИДЕ еще непочатый край работы. Я считаю наиболее важным распространить шахматы в те географические области, где ими пока увлекаются мало или даже совсем не играют. Эта проблема меня очень волнует, и я сам намерен в ближайшем будущем посетить многие из стран и добиться определенного прогресса в развитии шахмат.

— Нынешний бурный век космоса, кибернетики, физики, химии, математики притронулся к спорту во многих его сферах. Это и реактивные тартановые дорожки, и фибергласовые шесты-катапульты, и супермодернизированный инвентарь сегодняшних чемпионов и рекордсменов во многих видах

спорта. Могут ли веяния века коснуться шахмат?

— Прежде всего, я не верю, что будущее шахматной игры связано с созданием электронных гроссмейстеров.

Я придерживаюсь того мнения, что электронные гроссмейстеры должны и будут проигрывать живым людям. А вот большие успехи в бурном развитии телевидения кажутся мне очень полезными для шахматного искусства. С помощью телевидения шахматы могут получить неограниченную аудиторию, что само по себе повысит обиходный интерес к борьбе гроссмейстеров и вынудит их самих творить с еще большим напряжением и ответственностью.

Быть может, пора модернизировать и современные шахматные часы, которые сегодня только контролируют общее время, затраченное на партию, в то время как они могли бы фиксировать и минуты, которые тратят шахматисты на обдумывание каждого конкретного хода. Это очень интересная проблема. Для широкой публики, которая будет рассматривать партии в записи, весьма любопытно, в каком ритме проходила борьба, а для мастеров и гроссмейстеров эти сведения явятся своеобразной документальной кинограммой. Здесь мы давно ждем помощи от специалистов по электронике.

— Каковы Ваши суждения о существующей системе отбора претендента на матч с чемпионом мира?

— Лично я предпочитал бы на заключительном этапе борьбу в турнире взамен нынешней матчевой структуры.

— Не слишком ли редко в наши дни — только один раз в три года — любители шахмат видят матчи сильнейших гроссмейстеров мира между собой, в том числе и матчи с участием чемпиона мира?

— Я не раз задумывался над этой проблемой. Она не так проста. В наши дни, когда необходимо четко регламентировать длительность состязания, очень трудно, а порой почти невозможно играть матчи. Может случиться

большое количество ничьих, которые заранее не предугадаешь. Как в таком случае составить регламент и как при равном счете очков определить победителя? Матчевая борьба — интересный вид состязаний, но для ее организаторов дело слишком хлопотное: долго ждать, пока выявится победитель. Впрочем, если Вы имеете в виду просто творческие, дружеские, отнюдь не спортивные (неприменно на результат) поединки, то матчи с заранее обусловленным числом партий весьма интересны и полезны.

— Как бы Вы отнеслись к идее организации в одном из городов Советского Союза турнира восьми или десяти лучших шахматистов мира? Если положительно, то в какое время года было бы, на Ваш взгляд, удобно провести этот турнир на родине многих чемпионов мира? Кого следовало бы пригласить для участия в нем?

— Вы задали нелегкий вопрос. Идея великолепна и легче всего, вероятно, назвать время проведения такой встречи — май. Сложнее остановить выбор на восьми лучших шахматистах. И все же рискну. Сегодня это могли бы быть: Б. Спасский, Р. Фишер, Б. Ларсен, Т. Петросян, В. Корчной, Л. Полугаевский, Е. Геллер, Л. Портиш. Запасными я бы назвал В. Горта и М. Тайманова. Если играть по две партии друг с другом, в два круга, белыми и черными, то может получиться замечательный турнир. Не правда ли?

Последние слова М. Эйве сказал, с улыбкой глядя на участвовавшего в нашей беседе гроссмейстера П. Кереса, который в 1938 году вышел победителем подобного двухкругового матчтурнира восьми гроссмейстеров. Соревнования тогда были организованы голландским радиокомитетом. Участвовали в них М. Эйве, П. Керес, Р. Файн, М. Ботвинник, А. Алехин, Х.-Р. Капабланка, С. Флор, С. Решевский.

Международный гроссмейстер
Д. БРОНШТЕЙН
(«Известия»)



Во время XXXVIII чемпионата СССР участников попросили ответить на анкету, первоначальный заголовок которой был — «Понемногу обо всем». По мере поступления заполненных анкет в редакцию становилось все более и более ясным, что правильнее всего наш опрос озаглавить, пожалуй, следующим образом: «Все — понемногу». «Все» — потому, что в стороне не остался ни один из 22 участников чемпионата и «понемногу» — так как большинство опрошиваемых, вероятно по причинам тактического

1. Довольны ли Вы своей игрой на XXXVIII чемпионате СССР?

Авербах: «Я никогда не был доволен своей игрой».

Дементьев: «Хотелось бы набрать на пол-очка больше».

Зайцев: «Белыми — да, черными — нет».

Карасев, Либерзон: «Не совсем доволен», а **Моисеев:** «Совсем не доволен».

Корчной: «Да».

Микенас: «Ждал большего».

Савон: «Доволен своей игрой».

Антошин, Балашов, Ваганян, Карпов, Подгаец, Холмов: «Нет».

2. Город, в котором Вам легче всего играть?

Антошин, Ваганян, Либерзон: «Ереван».

Багиров, Холмов, Цейтлин: «Ленинград».

Балашов, Моисеев: «Москва».

Гипслис: «Алма-Ата».

Дементьев, Микенас: «Рига».

Дорошкевич: «Вильнюс».

Карасев: «Черновцы».

Карпов: «Стокгольм».

Корчной: «Бухарест».

Платонов, Подгаец: «Киев».

Савон: «Одесса».

Штейн: «Таллин».

или стратегического плана, решило свои карты полностью не открывать.

Между прочим, редакция предвосхитила именно такой поворот дела и уже в момент составления анкеты в конце ее сделала приписку: «Рады будем получить ответы на все 12 вопросов, но будем признательны и за частично заполненную анкету. Заранее благодарим».

Понемногу обо всем...

Итак, от имени читателей благодарим личный состав XXXVIII чемпионата СССР и публикуем нашу анкету.

3. Хотите ли Вы, чтобы Ваш сын или дочь стал(-а) шахматистом (-кой)?

Антошин, Дементьев, Карасев, Либерзон, Савон, Тукмаков, Холмов: «Нет».

Дорошкевич: «Нет, нет».

Багиров, Платонов, Подгаец: «Ни в коем случае».

Гипслис: «Не обязательно».

Зайцев: «Считаю эту жертву некорректной».

Корчной: «Не возражаю».

Микенас: «Да, конечно».

Цейтлин: «Пока еще не знаю».

Штейн: «Точно не знаю».

4. С каким счетом, по Вашему мнению, закончился бы несостоявшийся матч (16 партий) Ботвинник—Фишер?

Антошин, Багиров: «Не знаю».

Дементьев, Корчной, Либерзон: «9:7 в пользу Фишера».

Дорошкевич: «Не хочу обижать Фишера».

Зайцев: «С почетным для обеих сторон счетом».

Карасев: «9,5:6,5 в пользу Фишера».

Карпов: «Борьба была бы очень упорной».

Микенас: «Результат 7:9 был бы для Ботвинника идеальным».

Платонов: «8:8».

Подгаец: «10:6 в пользу Фишера».

Савон: «Матч проходил бы в примерно равной борьбе».

Холмов: «8,5:7,5 в пользу Фишера».

Цейтлин: «С небольшим перевесом Фишера».

Штейн: «Угадать весьма трудно».

5. Ваше хобби?

Авербах: «Нумизматика».

Дементьев: «Иностранные языки».

Дорошкевич: «Пожалуй, песни Высокского».

Зайцев: «Математика».

Карпов, Микенас, Цейтлин: «Филателия».

Корчной: «Эстрадная музыка».

Платонов: «Общественная работа».

Подгаец: «Рыбная ловля».

Савон: «Марина Влади. Все, где она снималась».

Тукмаков: «Джина Лоллобриджида. «Фалфан Тюльпан».

Штейн: «Моника Витти».

9. Имеете ли Вы водительские права?

Авербах, Антошин, Ваганян, Гипслис, Дементьев, Зайцев, Карасев, Карпов, Либерзон, Микенас, Савон, Холмов, Цейтлин, Штейн: «Нет».

Багиров: «А зачем?!».

Балашов, Корчной, Моисеев: «Да».

Дорошкевич: «Лучше такси».

Тукмаков: «Не дали».

... все - понемногу

6. Ваш любимый писатель?

Авербах: «Мюэм».

Антошин: «Тот, которого читаю в данный момент».

Багиров, Карасев: «Конан-Дойль».

Гипслис: «Ремарк».

Зайцев: «Бунин».

Карпов: «Лермонтов».

Либерзон: «Лев Толстой».

Платонов: «Агата Кристи».

Подгаец: «Достоевский».

Холмов: «Драйзер, Кронин».

7. Научная фантастика или поэзия?

Антошин, Холмов: «Проза».

Багиров, Дементьев, Зайцев, Карасев, Тукмаков, Цейтлин, Штейн: «Фантастика».

Корчной: «И то, и другое».

Либерзон, Моисеев, Подгаец, Савон: «Поэзия».

8. Ваша любимая киноактриса? Фильм с ее участием?

Авербах: «Одри Хэпберн. Любой».

Ваганян: «Софи Лорен. «Вчера, сегодня, завтра».

Гипслис: «Грегори Пек. Римские каникулы».

Дорошкевич: «Лорен, Шенгелая».

Зайцев: «Софи Лорен с «Разводом по-итальянски».

Корчной: «Дж. Мазина. «Ночи Кабирии».

Подгаец: «Инна Чурикова. «Начало».

10. Ваше любимое блюдо? Напиток?

Авербах: «Гречневая каша с молоком. Клюквенный морс».

Багиров: «Творог со сметаной. Лимонад».

Ваганян: «Шашлык. Лимонад».

Гипслис: «Купаты. Морс».

Дорошкевич: «Хинкал. Квас».

Карасев: «Куриный бульон. Ликер «Вана Таллин».

Либерзон: «Гусь с яблоками. Газированная вода».

Микенас: «Филе на вертеле. Армянский коньяк».

Платонов: «Сосиски. Томатный сок».

Холмов: «Чанахи. Чай».

Цейтлин: «Пиво с воблой».

11. Ваш любимый вид спорта? Команда? Спортсмен?

Багиров: «Футбол. ЦСКА. Бахрамов за пенальти с «Динамо».

Гипслис: «Футбол, хоккей. Киевское «Динамо».

Дементьев: «Футбол. Сборная Англии. Бобби Чарльтон».

Дорошкевич: «Штанга. «Динамо» Киев. Куренцов».

Зайцев: «Хоккей. Сборная СССР. Старшинов».

Карпов: «Хоккей. ЦСКА. Фирсов».

Подгаец: «Футбол. «Черноморец». Клей».

12. Не больше 5 слов о Риге.

Авербах: «Люблю гулять по старому городу».



Таблица результатов

Антошин: «Летом она гораздо интереснее».
 Багиров: «Город — прекрасен...»
 Ваганян: «Красивый город».
 Дементьев: «Привычный климат. Домский собор».
 Дорошкевич: «Я не Чехов».
 Зайцев: «Приятное впечатление оставляет сфера обслуживания».

Корчной: «Желаю вашему городу славы Майорки».
 Моисеев: «Здесь лучше летом».
 Платонов: «В Риге очень вежливые люди».
 Холмов: «Рига мне нравится».
 Штейн: «Рига — прекрасный город».

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О
1. В. Корчной	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
2. В. Тукмаков	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14,5
3. Л. Штейн	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14
4. Ю. Балашов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12,5
5. А. Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
6. А. Карпов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
7. В. Савон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
8. Ю. Авербах	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
9. М. Подгасц	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
10. В. Багиров	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
11. О. Дементьев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
12. В. Либурзон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
13. В. Дорошкевич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
14. Р. Холмов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
15. В. Антошин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
16. И. Зайцев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
17. Р. Ваганян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
18. В. Микенас	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
19. В. Карасев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
20. И. Платонов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
21. М. Цейтлин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
22. О. Моисеев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

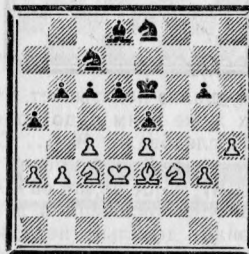
КТО ПРИМЕТ ЭСТАФЕТУ?

(Начало в № 4)

Молодые шахматисты владеют многими компонентами шахматной борьбы. Вот один из примеров эндшпильной стратегии, удостоенный специального приза.



Кивлан — Быховский



47. g4 d5 48. cd+ cd 49. ed+ K:d5 50. Kg5+ C:g5 51. C:g5 Kd6 52. K:d5 Kp:d5 53. Cd8 b5 54. C:a5 Ke4 55. h5 Kf2+ 56. Kpe2 K:g4 57. hg Kpe6 58. Cd8 Kh6 59. a4. Несмотря на ограниченность материала, движение проходной решает — черный король не может разорваться на два фланга. 59. ... ba 60. ba Kpd7 61. Cf6 e4 62. g7 Kpd6 63. Cg5 Kg8 64. Kpe3. Черные сдались.

А вот две иллюстрации атакующих способностей юных.

Сицилианская защита
Сарбай — Вейнгольд

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 Фс7 11. Лhg1 b5. Разыгранный партнерами вариант переживает сейчас кризис. Черным непросто противостоять атакующим тенденциям белых. Настоящая партия еще одно тому подтверждение. 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5 ed 15. g5 de 16. gf C:f6 17. Cd5 Фа4 18. Фh5 Ce6.



19. J:g7+!. И эта жертва уже встречалась. Попытка черных защититься находит решительное опровержение. 19. ... C:g7 20. Jg1 J:c8 21. C:e4 Kp18 22. J:g7! b3 z3. Ф:n7 ba 24. Фg8+ Kpe7 25. Cg5+. Черные сдались.

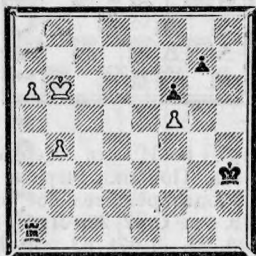
Сицилианская защита
Зубова — Кагановская

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фе2 Cb7 9. Cg5 Kbd7 10. 0—0—0. Ленинградка обладает ярко выраженным агрессивным стилем, и создавшаяся позиция, где уже в дебюте берется «на мушкетера» неприятельский король, ей явно по душе. 10. ... Фа5 11. f4 Ce7. Допускает прорыв в центре, однако в случае 11. ... b4 черным приходилось считаться с тематическим 12. Kd5!. 12. e5 de 13. fe Kd5 14. C:e7 K:e7 15. Фg4 K:e5 16. Ф:g7 K5g6 17. K:e6 b4.

18. Ca4+. «Точнее» 18. Фf8+! и 19. Kg7X или 18. Kc7+ ... Впрочем и избранное белыми продолжение достаточно убедительно. 18. ... Cc6 19. Kd5, и черные сдались.

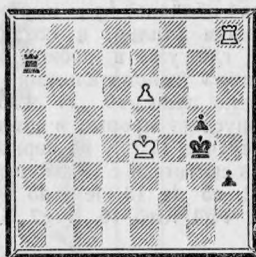
Уже неоднократно отмечалось, что эндшпиль является «ахиллесовой пятой» молодых шахматистов... Им предстоит еще немало поработать в этой области. Вот два характерных «эхо-окончания».

Черетели — Эпштейн



54. a7?. После 54. b5 Kpg4 55. Кра7! Кр:f5 56. b6 g5 57. b7 Лb1 58. b8Ф белые добивались победы. Теперь же драгоценный темп потерян. 54. ... Kpg4 55. Kpb7 Кр:f5 56. b5 g5 57. b6 g4 58. a8Ф Л:a8 59. Кр:a8 g3 60. b7 g2 61. b8Ф g1Ф, и партия закончилась вничью.

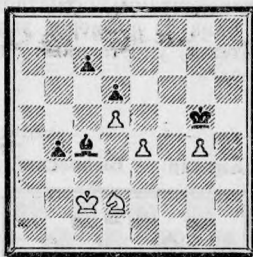
Самаганов — Зильберман



Как и каждое большое соревнование, это первенство наводит на ряд предложений. Сейчас на тур отводилось 4,5 часа (2 часа 15 минут на 45 ходов), на доигрывание, проходившее через 3 часа после окончания тура, — 2 часа. Нагрузка на ребят в дни каникул была очень большой. В последних турах качество партий стало хуже, участились элементарные зевки. Было бы полезным, если бы в очередном первенстве контроль времени на обдумывание стал несколько иным: 2 часа 15 минут на 45 ходов и затем по 1 часу каждому участнику до конца партии. Продолжительность игрового дня в 6 с половиной часов остается прежней, но сил у ребят будет больше, ибо исключается пе-

75. Кре5 Kpg3 76. Kpf6 g4 77. e7 Л:e7 78. Кр:e7 Kpg2?. И здесь, как и в предыдущем примере, выигрывало 78. ... Kph2 79. Kpf6 g3 80. Kpf5 g2. 79. Kpf6 g3 80. Kpf5, и ничья неизбежна.

Зильберман — Кивлан



Беглый анализ показывает, что шансы белых хуже и им надо добиваться ничьей. Последовало: 46. ... Ce2 (записанный ход). Теперь после форсированного 47. e5 de 48. d6 cd 49. Ke4+ Кр:g4 50. К:d6 Зильберман делал ничью. Вариант довольно несложный, и шахматист, имеющий звание кандидата в мастера, должен найти эту возможность, тем более после домашнего анализа. Вместо этого далее было 47. Kb3 Кр:с4 48. Kd4 Cc4 49. Ke6 c5! 50. Kd8 Кр:f4 51. Kf7 Кр:e4 52. К:d6+ Кр:d5, и черные выиграли.



рерыв, во время которого обед и отдых отступают на второй план — все заняты анализами отложенных позиций.

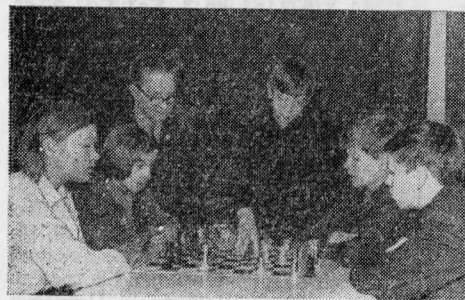
Некоторых участников первенства по уровню подготовки (особенно девушек) целесообразней отбирать в предварительных соревнованиях, которые следует проводить по швейцарской системе в 6—7 туров в осенние каникулы. 10—12 победителей и персонально приглашенные по списку шахматной федерации страны участники должны образовать круговой турнир, победитель которого получит звание чемпиона СССР.

Во время первенства, беседуя с тренерами юных, часто приходится слышать, что работают они без плана, без программы. Желательно в эти дни проводить 2—3-дневный семинар тренеров, на котором можно обобщить работу, получить методические указания и советы.

За несколько дней до начала турнира школьников здесь же, в Риге, финишировал 38-й чемпионат страны. Финиш турнира сильнейших гроссмейстеров и мастеров и начало юношеского турнира — это своеобразная эстафета, которую передают лучшие шахматисты страны своим юным коллегам.

Международный арбитр Е. Нуз и мастер Г. Сосонко

Шахматные Вести

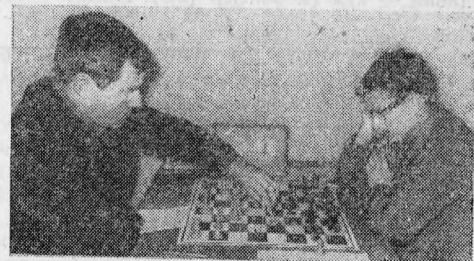


Победителями спартакиады школьников Латвии (средняя и младшая возрастные группы) в командном зачете стали представители Цесиса. На снимке: М. БАРИС, Л. РИЕКСТЫНЯ, тренер Л. ЛИЦИС, Э. КЕНГИС, Т. ЦИМДЫНЬШ, Э. СКРАСТЫНЬШ.

Фото В. Прикулиса

Республиканское первенство «Даугавы» 1970 года завершилось дополнительным матчем между рижскими кандидатами в мастера И. САКОВИЧЕМ и Л. МЕРИНГОМ. Чемпионом общества стал Игорь Сакович.

Фото В. Прикулиса



Победа команды Эстонии

В Бельцах состоялось первенство сельских шахматистов страны. В турнире выступили гроссмейстер А. Лутиков, международный мастер М. Раннику и 13 мастеров. Средний возраст участников — 31,9. Самыми молодыми были коллективы Грузии (26,7) и Латвии (27,25), самой «старой» — команда Узбекистана (39 лет).

В главном финале соревновались шесть команд. Выиграв два матча и сыграв вничью остальные три, первое место заняли эстонцы, обойдя представителей РСФСР на полтора очка.

Спортивную честь Латвии защищали мастер А. Витолиньш, кандидаты в мастера И. Будовский и Т. Ремерт и перворазрядница С. Гайле. 5-е место — шаг вперед по сравнению с первенствами 1966 и 1968 годов, в которых команда нашей республики финишировала девятой.

Думается, что латвийские шахматисты могли претендовать и на большее, будь у них высококвалифицированный тренер, как почти у всех других команд (мастера Т. Бйм — Эстония, А. Константинов — РСФСР, Р. Кловский — Молдавия и др.). Члены нашей команды сами анализировали отложенные позиции, не получала никакой помощи Гайле, выступившая ниже своих возможностей.

На 1-й доске, набрав 6 с половиной очков из 9, победил гроссмейстер Лутиков (3,5 в финале). Витолиньш занял третье место, отстав от лидера молдавской команды на пол-очка (в финале — тоже 3,5 очка). И на 2-й доске лучшим был представитель Молдавии — к/м И. Фиглер (6,5). На 3-й

доске — к/м Ю. Калинин (РСФСР) — 7,5. Абсолютно лучшего результата добилась Майя Раннику (Эстония) — 8,5.

Итоги главного финала видны из таблицы. Дальнейшие места распределились так: 7. Литва, 8. Узбекистан, 9. Украина, 10. Белоруссия, 11. Таджикистан, 12. Туркмения, 13. Армения, 14. Азербайджан, 15. Киргизия.

Староиндийская защита Ломая — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7. Кажется, наиболее логичный ответ. Гроссмейстер Суэтин предлагает 9. ... Ch6, а югославские шахматисты считают сильнейшим 9. ... c5.

10. b4 f5 11. f3. Патент Е. Геллера — 11. c5! Грузинский мастер осуществляет это продвижение позднее. 11. ... f4 12. a4 g5 13. Ca3 Kf6 14. c5 Jf7!. С небольшой перестановкой ходов создавалась позиция, встретившаяся в партии Шашура — Петкевич (чемпионат Вооруженных Сил СССР, 1970 г.). Петкевич сыграл слабее — 14.

1 2 3 4 5 6 О.

1. Эстония («Гюд») \blacktriangle	2	2	2	3	3 1/2	12,5
2. РСФСР («Урожай») \blacktriangle	2	4	2	1 1/2	1 1/2	11
3. Казахстан («Кайрат») \blacktriangle	2	0	2 1/2	3 1/2	2 1/2	10,5
4. Молдавия («Колхозникул») \blacktriangle	2	2	1 1/2	2	1 1/2	9
5. Латвия («Варпа») \blacktriangle	1	2 1/2	1/2	2	2 1/2	8,5
6. Грузия («Колмеурне») \blacktriangle	1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	8,5

... Ке8, и белые добились перевеса. Идея хода Лf7: защитить слабый пункт d6 посредством Cf8 и перевести ладью на g7 для атаки на белого короля.

15. Kc4 Cf8 16. Kb5!?. Вероятно, перепричина трудности. Правильно было 16. b5. 16. ... Kg6 17. cd cd 18. Ka5?. Продолжение неудачного плана. Кавалерия пригодились бы при защите короля, а здесь она только мешает пешечной атаке.



18. ... g4!. Наступление черных развывается стремительно. 19. Jc1 g3! 20. Фc2. Или 20. h3 C:h3!. Положение белых стратегически проиграно.

20. ... gh+ 21. Kp:h2 Kh5 22. Kc7 Jb8 23. Ke6 C:e6 24. de Jlg7 25. Cc4 Kph8 26. e7 Ф:e7 27. Kpg1 Kg3 28. Jf2 Фh4 29. Jd2 Ke7! 30. Cf1 d5! 31. ed K:d5. Если 32. J:d5, то 32. ... Фh1+ 33. Kof2 K:f1 34. J:f1 J:c2+ 35. Kpe1 Ф:f1+ и 36. J:c2 32. Cb2 Фh1+ 33. Kpf2 K:f1 34. J:f1 J:g2+ 35. Kpe1 Ф:f1+ 36. Kp:f1 Ke3+ 37. Kpe1 K:c2+ 38. J:c2 C:b4+, и белые сдались.

Молодой чемпион «Варпы» Будовский энергично использовал пассивную игру мастера Годеса в дебюте.

Сицилианская защита Будовский — Годес

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6. Более богатую игру обещает черным 5. ... Cc5 или 5. ... Kc6.

6. 0—0 d6 7. Ce3 Ce7 8. f4 Kbd7. Энергичнее 8. ... b5, с развитием ферзевого фланга.

9. Фf3 Kc5 10. Kc3 K:d3. Черные затратили много времени, чтобы разменять статиста на d3. Это позволило белым изготовиться к прямой атаке на неприятельского короля.

11. cd 0—0 12. f5! e5?. Ослабляет центральное поле d5. Контролируя

центр, белые могут беспрепятственно надвигать пешки королевского фланга. Следовало продолжать 10. ... Ке8.

13. Kc2 Фа5. Непонятный маневр. Нужно было решиться на 13. ... d5!?. 14. g4 h6 15. h4 Kh7 16. Kd5 C:h4? 17. Kb6 d5 18. ed Kf6? 19. a4. Ферзь в западне!

19. ... Kd7 20. b4 Ф:b6 21. C:b6 K:b6 22. a5 Kd7 23. Ke3 Cg5 24. Kc4 Cf4 25. d4! e5 26. de K:e5 27. K:e5 C:e5 28. Jад1 Cd7 29. Фh3 Koh7 30. Kpg2 Jfс8 31. Jh1 Jc2+ 32. Kpс1 Jас8 33. Ф:h6+ Kpg8 34. Ф:g5+ Kpf8 35. f6, и черные просрочили время в безнадежном положении.

Лидер эстонской команды мастер Кярнер уже на 10-м ходу выиграл у представителя Киргизии.

Новоиндийская защита Кярнер — Мас

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 h6 4. e3 Cb7 5. Cc2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d6 8. Фd3 Kfd7?? 9. Kg5 C:g5 10. C:b7, и черные сдались.

Для Раннику турнир послужил хорошей разминкой перед чемпионатом СССР среди женщин.

Староиндийская защита Раннику — Любарская

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. c4 Kbd7 4. Cf4 e6 5. Kc3 Cg7 6. h3 0—0 7. e3 e6 8. Ce2 Фа5.

Черные поставили дебют неудачно. При Cf4 место коня — на c6. Ход Фа5 лишь способствует атаке белых на ферзевом фланге.

9. 0—0 e5!?. 10. Ch2 Ke8?. Ошибочный план. Лучше 10. ... Ле8 11. Jb1 f5? 12. Kg5 Kdf6 13. b4 Фc7 14. c5! d5. Игра идет в одни ворота. 15. de Ke4 16. Kge4 fe 17. f4 ef 18. C:f3 Ce6. Нельзя 18. ... d:e5 из-за 19. C:d5+. 19. Фe4 Jс8 20. Jbd1 Jd7 21. e4! de 22. Фe4 Jаf7 23. Фe2 Jf5 24. Jfe1 h5? 25. Фd3 Koh7 26. Ce4 Jg5 27. Koh1 C:e5 28. C:e5 J:e5 29. C:e6+ Kph6 30. Ce4 Cf5 31. Фe3+ Kpс6 32. Фс3+ Koh6 33. Jd6+ K:d6 34. Ф:e5 C:e4 35. K:e4 Ke8 36. Фg5+. Черные сдались.

3. Гайлис
Ф. Цириенис

Пальма-де-Майорка, 1970 г.

Славянская защита
Ульман — Горт

1. d4 d5 2. c4 e6. Ульман обычно начинает партию ходом ферзевой пешки. Горт избрал в ответ славянскую защиту, стабильность которой соответствует его стилю.

3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6. Вместо этого чаще играют 5. ... C15. 6. e4. Можно и 6. e3. 6. ... Cg4 7. C:c4 e6 8. Ce3 Kb4. Партия Бронштейн — Смыслов (Москва, 1961 г.) далее продолжалась так: 8. ... Ce7 9. 0—0 0—0 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Ke5 Kb4 13. Le1 c5!, с равной игрой.

9. 0—0 Ce7 10. a5. Иначе черные сами сыграют a5, укрепляя позицию коня на b4. 10. ... 0—0 11. Ce2 b6 12. h3 C:c3. В случае 12. ... Ch5 13. g4 Cg6 14. Ke5 черные не могут играть ni 14. ... K:e4 15. K:g6, ni 14. ... C:e4 15. g5. 13. C:f3 ba. Черные хотя и выигрывают пешку, но зато полностью парализуют свой ферзевый фланг. Лучше 13. ... Kd7. 14. Фа4 Kd7 15. Lid1 Kb6 16. Фb3. Белые пока не могут отыграть пешку: на 16. Ф:a5 следует 16. ... Kc2.

16. ... Lb8 17. C14 Lb7 18. Ka4 K:a4. Угрожало 19. Kc5. 19. Ф:a4 Ld7 20. Ce3 h6. Пассивно. Заслуживало внимания 20. ... Cf6 25. e5 Cg5, лишая белых преимущества двух слонов. 21. Ldc1 Фe7 22. Ф:a5 Ф:a5 23. L:a5 Lb8 24. Лa3 L8b7 25. Лc4 Kph7. Белые постепенно усиливают свою позицию, в то время как черные топчутся на месте. Правда, им не так легко найти хороши план игры.

26. g3 Cd8 27. Cd2 a5 28. e5 Cb6?. Хотя перевес белых и не вызывал сомнений, для достижения победы им еще необходимо было преодолеть немало технических трудностей. Горт, выступавший на межзональном турнире явно ниже своих возможностей, своим

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

последним ходом помогает сопернику. Можно было сыграть хотя бы 28. ... Lb8. 29. C:b4 a5 30. Лa3 Ca7. После 30. ... Лa8 31. C:c6 Лc7 черные еще держали оборону. Теперь же все кончено. 31. C:c6 Лaс7 32. b3. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиньша

Скандинавская защита
Фишер — Аддисон

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фd8. Чаще применяется 3. ... Фао. 4. d4 Kf6 4. Cc4 C15. Возможно, что лучше 5. ... Cg4 6. f3, ослабляя королевский фланг соперника.

6. Фf3. Наиболее эффективное продолжение, связанное с жертвой пешки. 6. ... Фc8 7. Cg5 C:c2 8. Лc1 Cg6 9. Kge2 Kbd7 10. 0—0 e6 11. C:f6 gf. Позиция черных стратегически проиграна: в их лагере слишком много слабостей, кроме того, не видно надежного убежища для короля. Следовало продолжать 11. ... K:l6, не компрометируя пешечную формацию. После 12. d5 e5 13. Kb5 Cc5 14. d6 (14. b4 Cb6 15. Kd6+ cd 16. Cb5+ Кре7 17. Л:c8 Лh:c8 белым ничего не дает) 14. ... cd (белые сохраняют перевес и в случае 14. ... 0—0 15. K:c7 Lb8 16. Kd5 K:d5 17. Ф:d5) 15. K:d6+ C:d6 16. Cb5+ Кре7 17. Л:c8 Лh:c8 18. Ф:b7+ Kpf8 позиция черных несравненно лучше, чем в партии.

12. a5 e5 13. Cb5 Ce7 14. Kg3. Начало оккупации белых полей. 14. ... a6 15. Ca3 Фd8 16. h4 h5 17. Cf5 Kb6 18. Kce4 K:d5. Упорнее 18. ... Kc8, сохраняя закрытый характер игры.

19. Lid1 c6 20. Kc3 Фb6. 21. Л:d5. Позиция черных рушится. 21. ... cd 22. K:d5 Ф:b2 23. Лb1 Ф:a2 24. Л:b7, и черные сдались.

Примечания мастера Я. Клована

Защита Грюнфельда
Глигорич — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. e4 K:c3 6. Ec Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6.

Более популярно 8. ... c5, немедленно атакуя центр белых, но и ход в тексте имеет своих поклонников. Черные не отказываются от борьбы с центром посредством пешечного подрыва, а выжидают удобного момента. Этот вариант часто применяет немецкий гроссмейстер В. Ульман, но и в практике Ларсена он встречается не в первый раз.

9. Ce3 b6 10. Фd2.

Логичный план. Так как черные задерживаются с контригрой в центре, белые начинают наступление на королевском фланге.

10. ... Cb7.

Ларсен заканчивает развитие фигур. В партии Аникаев — Шамкович, Киев, 1969 г., встретилось 10. ... Фd7 11. Ch6 Ka5 12. Cd3 Фа4. Но этот оригинальный маневр ферзя нельзя рекомендовать: после 13. C:g7 Kp:g7 14. Kg3 f6 15. f4 Ce6 16. f5 Cc4 17. fg hg 18. 0—0 C:d3 19. Ф:d3 Фd7 20. Лf3 Lad8 21. e5! белые получили явное преимущество. Более логично сыграли черные в партии Калинский — Тукмаков, Киев, 1969 г., начав контригру в центре: 10. ... Ka5 11. Cd3 c5, но и здесь после 12. Ch6 cd 13. C:g7 Kp:g7 14. cd Фd6 15. 0—0 e5? 16. de Ф:e5 17. f4 Фd6 18. e5 Фd5 19. f5! атака белых оказалась очень опасной.

11. h4?!

Азартный ход. Более логичным продолжением выглядит 11. Ch6, с разменом чернополевых слонов.

11. ... Ka5 12. Cd3 e5! 13. h5 Фе7 14. hg.

После 14. Ch6 C:h6! 15. Ф:h6 ed 16. hg fg 17. cd Фb4+ 18. Kpf1 Лf7 шансы на стороне черных.

14. ... fg 15. d5 c6! 16. dc.

Вынужденный размен. Плохо 16. c4 ввиду 16. ... cd 17. cd C:d5! 18. ed e4, с явным преимуществом у черных.

16. ... C:c6.

Можно констатировать, что эксперимент Глигорича не оправдался. Фигуры белых расположены неудачно, положение их короля в центре может стать опасным.

17. c4.

Единственный шанс. Белые пытаются перевести коня на d5 через поле c3.

17. ... Фf7 18. Лc1 Lid8.

Неточность. Заслуживало внимания 18. ... Лaд8 19. f3 Лd7! 20. Cg5 Kph8!, с лучшей игрой у черных.

19. Лh3?!

Сильнее было 19. f3 Лaс8 20. Cg5! с последующим Kc3, с примерно равной игрой.

19. ... Лaс8.

Нельзя, конечно, 19. ... C:e4, ввиду 20. C:e4 Л:d2 21. C:d2 Ld8 22. Cd5 Л:d5 23. cd, с преимуществом у белых.

20. Лf3 Фе6 21. Kc3 K:c4 22. C:c4 Ф:c4 23. Kd5 C:d5!

Проигрывает 23. ... Ф:e4? 24. Л:c6!



24. Л:c4 C:c4.

У черных ладья, слон и пешка за ферзя, что при необеспеченном положении белого короля дает им все шансы на победу.

25. Фb2 Лc6 26. Cg5 Ld4 27. Лc3.

Проигрывает 27. Ле3? Lcd6!

27. ... Л:e4+ 28. Ce3 Lh4 29. Фа3 Лh1+ 30. Kpd2 e4?. Потеря времени. К выигрышу вело 30. ... Cf8! 31. Ф:a7 Ld6+ 32. Kpc2 Ce6! 33. Лc7 Ла1!

Теперь белые получают контригру. 31. Фе7.

Заслуживало внимания и 31. Ф:a7. Например: 31. ... Ld6+ 32. Kpc2 Cd3+ 33. Л:d3! ed+ 34. Kpd2.

31. ... Cf8 32. Фе4 Ld6+ 33. Kpc2 Ce6 34. Kpb2 b5.

На 34. ... Cf5 последовало бы 35. Фе4.

35. g4 Le1 36. Фа8 Ла6 37. Лb3! Ле2+ 38. Kpc3 Л6:a2 39. Л:b5 Лeс2+ 40. Kpd4 Лc8 41. Лb8 Лaс2 42. Кре5. Ничья.

Примечания мастера Л. Гутмана

Платонов — Моисеев

38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.

1. e2—c4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kgl—e2 e7—e6

Маленькая хитрость белых все же не удалась. Черные явно стремятся к построению «система Паульсена», большим поклонником которой является мастер О. Моисеев.

4. d2—d4 c5:d4
5. Ke2:d4 Фd8—c7
6. Cc1—e3 Kc8—f6
7. Cf1—d3 a7—a6
8. 0—0 Kc6—e5
9. Cd3—e2 ...

Трудно сказать, является ли этот ход «новинкой». Во всяком случае, в недавно вышедшей монографии О. Моисеева, посвященной этому варианту, он не рассматривается. Идея хода проста: белые хотят сохранить обоим слонам, а затем постепенно вытеснить из центра агрессивного черного коня.

9. ... b7—b5
10. f2—f4 Ke5—c4
11. Ce3—c1 Cc8—b7

После 11. ... b4 12. Ka4 возникала простая, но неприятная угроза 12. C:c4 в связи с 13. Kb6.

12. e4—e5 Kf6—d5
13. Kc3:d5 Cb7:d5
14. b2—b3 Kd5—b6

Возможно было и 14. ... Ka5, но тогда в некоторых вариантах черным пришлось бы считаться с возможностью подрыва a2—a4. Сейчас партия уже вышла из теоретического русла, а в новой, незнакомой ситуации каждому из партнеров

нетрудно совершить какой-нибудь недосмотр, обычно называемый в шахматной литературе «решающей ошибкой».

15. Ce1—b2 Cf8—b4
16. c2—c3 Cb4—e7

Черные отступают слон, так как варианты 16. ... C:c3 17. Le1 b4 18. C:c3 bc 19. Fe1 (19. Фd3) или 17. ... C:d4+ 18. Ф:d4 им, очевидно, не понравились.

17. Ce2—d3 g7—g6
18. Фd1—e2 0—0?

Вот она, пресловутая «решающая ошибка»! Конечно, рокироваться почти всегда заманчиво, но в данном случае, когда фигуры белых угрожающе чапелены на королевский фланг противника, это более чем опасно. Правильно было 18. ... Cb7.

19. f4—f5 ...

Типичный для подобных позиций прорыв.

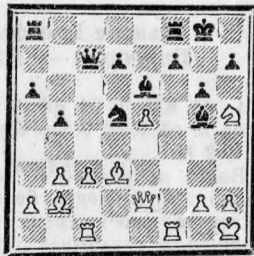
19. ... e6:f5
20. Kd4:f5 Ce7—c5+
21. Kcgl—h1 Cd5—e6
22. Kf5—g3 Cc5—e7
22. Kc3—h5 ...

Теперь угроза Kf6+ делает защиту черных очень трудной.

22. ... Kb6—d5
23. Lal—c1 ...

От немедленного 23. c4 я отказался не из-за 23. ... bc 24. C:c4 gh 25. Ф:h5, с сильнейшей атакой. Например, 25. ... f5 26. e1 C:f6 26. Л:f6 и т. д. Меня смутила возможность 23. ... bc 24. C:c4 Kb4.

23. ... Ce7—g5



24. c3—c4!

Теперь черные не могут бить ладью: 24. ... C:c1 25. C:c1, с опаснейшими угрозами (хорошо и 25. cd C:b2 26. Ф:b2), а принятие жертвы коня и того хуже.

24. ... b5:c4
25. Le1:c4 Фc7—d8
26. Лc4—e4 g6:h5

Желание черных избавиться от дерзкого коня вполне понятно, но в данный момент приводит к быстрому проигрышу. Сомнительной была и попытка черных добиться материального преимущества путем 26. ... Cf5 — из-за 27. Л:f5 gf 28. Лg4 fg 29. Фе4. Можно было еще сыграть 26. ... Ле8. Однако и в этом случае после простого 27. Kf6+ K:f6 28. ef позиция черных оставалась трудной.

27. Фе2:h5 h7—h6
28. h2—h4 Kрo8—o7
Или 28. ... Cd2 29. Лg4+ Kph8 и теперь хотя бы 30. Лff4.
29. Лf1—f6! Cg5:f6

И другие ходы не могли бы надолго продлить сопротивление. Теперь следует энергичный финал.

30. e5:f6+ Фd8:f6
31. Le4—g4+ Ce6:g4
32. Фh5:g4+ Kpg7—h8
33. Фg4—f5.

Черные сдались из-за мата на следующем ходу.

Примечания
гроссмейстера
И. Платонова

ТЕОРИЯ
ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5
8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6.
Г. 10. h3 K:d4 11. C:d4 Ce6.



А здесь этот план имеет сомнительную ценность **Бородинский** против **Видолина** (Москва, 1964 г.) продолжал 12. Fe1 с угрозой 13. Kd5, на что черные ответили 12. ... Лfс8. Выясняется, что не проходит 13. Ce6 fe 14. e5 Kh5 (14. ... Kd7? 15. ed) 15. f4 Le4. Партия далее протекала так: 13. Kd5 Fe1 14. Лf:e1 K:d5 15. ed C:d4 16. de, и здесь вместо 16. ... C:b2 17. ef+ следовало играть 16. ... f6.

В партии **Таль — Стефанов** (Кисловодск, 1966 г.) было сыграно 12. f4! a6 13. Фf3. Заслуживало внимания 13. C:e6 fe 14. e5. 13. ... Фh5. Необходимо было 13. ... Kd7. 14. Фf2 Лас8 15. Lael Cc4 16. e5* de 17. Л:e5 Фh6 18. C:c4 Л:c4 19. Л:e7, с выигранной позицией.

Имеет смысл и другой план за белых — 12. Le1. Сейчас грозит 13. C:e6 fe 14. e5, а на 12. ... Kd7 следует 13. Kd5!

Необходимо отметить и другие попытки черных уклониться от основного продолжения. 10. h3 K:d4 11. C:d4 b5?. Так играл **Парма** против **Пирца** (Бeverвейк, 1963 г.). Белые получили преимущество путем 12. C:f6! C:f6 13. Kd5 C:b2 14. K:e7+ Kpg7 15. Лb1 Фc3 16. Ф:d6 Фf6 17. Ф:f6+ C:f6 18. Cd5.

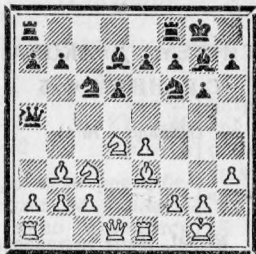
СИСТЕМА ДРАКОНА
С РАННИМ Фа5

(Начало в № 4)

10. ... Kh5?! Этот интересный ход применил **Билек** в партии с **Чокылтей** (Бухарест, 1968 г.). Черные препятствуют 11. f4, на что последует 11. ... K:d4 12. C:d4 C:d4+ 13. Ф:d4 K:f4 14. Л:f4 e5. Мало что дает 11. Kd5 Фd8. Чокылтя сыграл 11. Kde2 Ce6 12. g4, но после 12. ... Kf6 13. Kg3 Kd7 черные получили хорошую игру. Сейчас не проходит 14. Kd5 C:b2, а после 14. Cd2 Kde5 15. f4 (нельзя 15. Kd5 Ф:d2) 15. ... Kc4 16. C:c4 Фc5+ 17. Kpg2 C:c4 18. Le1 Лас8 19. Лb1 b5 Билек захватил инициативу. На мой взгляд, сильнее 12. f4, не допуская перевода коня на c4.

10. ... Фh5?! Этот преждевременный выпад сделал **Филипович** против **Сыдора** (Польша, 1967 г.). Далее было 11. Фd2 Cd7 12. Kde2 Фа5 13. Cb6 Лас8 14. C:g7 Kрo7 15. f4 Фc5+ 16. Kрh1 b5 17. Kc3 Kd4 18. Lael K:b3 19. cb Kh5 20. K:h5+ Ф:h5, с хорошей игрой у черных. Белые провели ошибочный маневр с разменом слонов, сильнее 13. f4.

Любопытную идею, аналогичную встретившейся в партии **Р. Бирн — Штейн** (Сараево, 1967 г.), осуществил **Любович** во встрече с **Павличичем** (Югославия, 1967 г.) 8. ... 0—0 9. Cb3 b5?! Упомянутая выше партия протекала так: 9. ... d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5 14. Kd:b5 K:e4 15. K:e4 Ф:b5 16. Kg3 a5 17. a4 Фb4 18. f5. Молодой югославский шахматист осуществляет эту тактическую операцию немедленно — 10. Kd:b5 K:e4 11. K:e4 Ф:b5 12. c3 a5 13. Ke5 Ke5 14. Cd5 Лb8, со сложной игрой. Возможно, лучшим ответом на этот ранний фланговый выпад будет просто 10. a3!. Не видно полезного хода, так как невыгодно 10. ... Cb7 из-за 11. K:c6 и 12. e5, а в случае 10. ... Лb8 возможно 11. K:c6 dc 12. Cc5, с перевесом.



Патент немецких шахматистов. Идея белых — получить после размена на d5 лишний темп для давления по линии «е», не ослабляя при этом своего короля ходом f4. В нескольких партиях встретилось 11. ... Lfе8 12. Фе2!. Следует отметить двух «близнецов». Баумбах с Нейкирхом (ГДР, 1969 г.) и Радулов с Эспигом (Раах, 1969 г.) продолжали 12. ... К:е4? 13. К:с6 С:с6 14. К:е4 С:е4 и после 15. Cd2 остались без фигуры. Ройзман против Фогта (ГДР, 1969 г.) сыграл 12. ... К:d4 13. С:d4 Сс6, но после 14. Lад1 Лас8 15. Фе3 б6 16. Кd5 позиция белых лучше.

11. ... Lfс8. Так играл Дамянович против Питча (Сараево, 1966 г.). 12. f4 Фh5 13. Kf3 Ld8? 14. Фе2 е6 15. Lад1 Се8 16. Фf1 (с угрозой 17. g4) 16. ... Фа5 17. Ld2 б5 18. а3 б4 19. аb Ф:b4 20. f5!, с преимуществом. К позиции после 13-го хода белых напрашивается аналогия с партией Клундт — Капенгут (Ибс, 1968 г.), где встретилось одно из основных продолжений системы с 7. ... Фа5 — 11. f4 Лас8 12. Kf3 Фh5; 13. Фе1 б5. Разница только в том, что у черных на с8 стоит ладья с линии «f», а у белых на e1 стоит вместо ферзя ладья. Отсюда напрашивается ход 13. ... б5!?, с неплохой игрой.

11. ... Лас8. Наиболее распространенный ответ. 12. Кd5. Идея белых за-

ключается в последующем переводе слона на диагональ a1—h8, попутно расширяя сферу действия ладьи e1. 12. ... Lfе8 13. Cd2. Панно против Питча (Лугано, 1968 г.) продолжал 13. ... Фс5 14. Kf3 К:d5 15. ed Kd4 (и в случае 15. ... Ка5 16. Сс3 Фс7 17. Cd4 позиция белых приятнее) 16. К:d4 С:d4 17. Сс3 С:e3 18. Л:e3 б5 19. Фd2 Лс7 20. Лае1 Cf5 21. Фа5 Фb6 22. Ф:b6 аb 23. с3, с лучшей позицией.

Ройзман в партии с Шоненбергом (ГДР, 1969 г.) предпочел 13. ... Фd8 14. Сс3 Ка5, но и здесь после 15. Kf3 К:d5 16. С:g7 Кр:g7 17. ed Фb6 18. Ле3 положение белых приятнее. Возможно, еще сильнее 15. Фd3.

Шагалович во встрече с Нейкирхом не допустил перевода слона на с3, сразу отступив 12. ... Фd8. Белые предпочли упрощения: 13. К:с6 бс 14. К:f6+ С:f6 15. Cd4 С:d4 16. Ф:d4 с5 17. Фd3 Фb6 18. Lab1 Сb5 19. Сс4 С:с4, с равенством.

И здесь имеет смысл 13. Сg5!?, но в отличие от вариантов с 11. ... Lfс8 сейчас следует играть не 13. ... К:d4, на что последует 14. С:f6 ef 15. Ф:d4 f5 16. Ф:a7, а 13. ... К:d5 14. К:с6 бс 15. ed Ле8, с полноправной игрой.

Выводы. Черным не имеет смысла отклоняться от основных продолжений — «от добра добра не ищут». Поиски белых главным образом вертятся вокруг статических позиций с разменом на d5, причем они стараются сэкономить один-два темпа по сравнению с обычными вариантами. Это касается планов с ранним Кd5 и 11. Ле1, которые встречаются в настоящее время чаще других. 10. f3 не ставит перед черными сложных задач, поэтому сейчас не встречается. План с Кde2 ведет к малоисследованным позициям. А в целом остается заметить, что различные отклонения от основных путей при правильной игре черных не дают белым больше, чем главные варианты.



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ТРИЖДЫ

КОНТРАТАКА

МАРШАЛЛА!

Испанская партия
Флессер — Гайман

Юношеское первенство ФРГ, 1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 б5 6. Сb3 Се7 7. Ле1 0—0 8. с3 d5 9. ed.



9. ... e4!? 10. Kg5. Согласно теории, сильнее 10. dc.

10. ... Сg4 11. Фс2. Как утверждает теория этого варианта, даже лучше 11. f3 не дает белым больше ничьей: 11. ... ef 12. gf К:d5 13. К:h7 Cd6! 14. С:d5! (14. К:f8? Фh4 15. fg

С:h2+ 16. Kpf1 Фh3+ 17. Кре2 Kf4+ и т. д. или 14. fg? С:h2+! 15. Кр:h2 Фh4+ 16. Kpg1 Фg3+ 17. Kpf1 Kf4 18. Ле2 Фf3+ 19. Kpg1 К:e2+ 20. Крh2 Фf2+, также с матом) 14. ... С:h2+ 15. Кр:h2 Фh4+ 16. Kpg2! Фh3+ 17. Kpg1! Фg3+ 18. Kph1 Фh3+, с вечным шахом (Грегшел — Питч, 1960 г.).

11. ... Ке5 12. К:e4 К:e4 13. Ф:e4 Cd6 14. f4. Если 14. d4, то 14. ... f5 15. Фе3 f4-16. Фе4 (16. Фd2 Kf3+! 17. gf С:f3 18. Ле5 С:e5 19. Фd3 Фg5+ 20. Kpf1 Фg2+ 21. Кре1 Cd6 и т. д. Гудзий — Н. Журавлев, Липеая, 1958 г.) 16. ... Cf5! 17. Ф:f4 Kg4 18. Фg5 С:h2+! 19. Kph1 Фd6, с сильнейшей атакой у черных (Романов — Г. Журавлев, Москва, 1949 г.). Или 15. Фс2 Kf3+! 16. gf Фh4 17. Ле5 Ch3! (17. ... С:f3? 18. Кd2 Фg4+ 19. Kpf1 Фg2+ 20. Кре1 к выгоде белых, Корчной — Г. Журавлев, четвертьфинал XIX чемпионата СССР).

14. ... f5 15. Фd4? Фh4 16. Lf1 Лас8 17. Cdl Kd7 18. g3. При 18. Фf2 мог получиться такой любопытный вариант: 18. ... Фh5 19. С:g4 fg! 20. d4 Kf6 21. Се3 К:d5 22. Ле1 С:f4 23. С:f4 K:f4 24. Л:e8 Л:e8 25. Ф:f4 (25. Кd2 g3!) Ле1+ 26. Kpf2 g3+!! 27. Кр:g3 g5!, с выигрышем у черных (Гайман).

18. ... Фh5 19. С:g4 fg 20. Фf2 Lf7 21. Ле1 Ке5! 22. Ле3 Леf8 23. d4 Kf3+ 24. Kph1.



24. ... C:f4! 25. gf J:l:f4 26. Ле5 K:e5 27. C:f4 Kd3 28. Фg2 K:f4 29. Фе4 g3 30. Фс2 g2+ 31. Kpg1 Kh3+ 32. Kp:g2 Фf3X.

Кастерманс — Рихтер

По переписке, Кубок «Эвмор-Делане»

1—8 ходы как в партии выше. 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 Kf6. Контратака Маршалла в «чистом» виде! 12. Le1 Cd6 13. h3 Kg4 14. Фf3 Фh4 T5. d4 K:f2 16. Cd2 Cb7. Ведет к увлекательным осложнениям.



17. Ф:f2. В партии Ростов-на-Дону—Пенза (первенство РСФСР по телеграфу, 1958 г.) белые забрали слона — 17. Ф:b7 и после 17. ... Kd3 18. Le2! Фg3 19. Kp1 Фh2 20. g4! Ф:h3+ 21. Фg2 одержали победу. Это и считает-



КВАРТИРА РЯНОГО ПОКЛОННИКА ШАХМАТ.

Рис. И. Мелгайлса

ся сейчас эталоном игры за белых. Само собой разумеется, что черных этот эталон не устраивает и они обычно ищут другие пути. Тем не менее, в данной партии уклониться от выгодного варианта решили почему-то белые...

17. ... Ch2+ 18. Kpf1 Cg3 19. Фе2. По-другому сопротивлялись белые в партии Вукчевич — Минич (чемпионат Черногории, 1957 г.): 19. Фg1 Lae8 20. Ле3 Ле6! 21. d5 Lf6+ 22. Lf3 L:f3+ 23. gf Ле8 24. Ka3 Cc8 25. Ce3 Cf5 26. Kc2 Cd3+ 27. Kpg2 Cf4 28. Фf2 Фg5+, что тоже в конечном счете привело к их поражению.

19. ... Lae8!, и белые сдались, так как на 20. Ф:e8 следует 20. ... Фf6+ с матом в три хода или выигрышем ферзя.

Грэве — Герлофф

По переписке, ГДР, 1970 г.

1—10 ходы как в партии выше. 11. J:e5 c6. Современная трактовка контратаки. 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. C:d5.



Отклонение от нормы, не рекомендуемое сегодняшней теорией. Правильным считается 15. Ce3.

15. ... cd 16. Фf3 Cf5 17. Ф:d5? (17. Kd2) Lae8 18. J:e8?. Во всяком случае, лучше 18. Cd2, хотя и тогда после 18. ... Ле6 19. J:e6 fe 20. Фg2 Фh5 21. f3 Ch3 у черных сильная инициатива.

18. ... J:e8 19. Ce3 Ce4. Белые сдались.

Почему же белые избегают основного продолжения — тем более, что различные отклонения им ничего утешительного не дают?

«ЛЕСТНИЦА —

Мастер Б. Шашия

ЧУ ДЕСНИЦА»

(Окончание. Начало см. в №№ 1 и 3)

Систематическое движение короля по лестнице впервые наиболее ярко было выражено в следующей миниатюре двух корифеев нашей отечественной композиции (диаграмма 12).

1. Cg6+ Kpa1 2. Kp7 Kc4 (2. ... a3 3. Ch6) 3. Cd4+ Kb2 4. Cg7 a3. Слоны расставлены идеально, теперь в игру вступает белый король, медленно, но неотвратно готовя решающий удар.

5. Kp6 Kd1 (Ka4 или Kc4) 6. Кре6+ Kb2 7. Кре5 Kd1 8. Kpd5+ Kb2 9. Kpd4 Kd1 10. Kpc4+ (можно и 10. Kpd3+) Kb2+ 11. Kpc3 Kd1+ 12. Kpb3+ Kb2 13. C18, и белые выигрывают.

Если в предыдущем примере черный король уже находился в довольно стесненном положении, то в следующем этюде создание «индийской» батареи и завлечение черного короля в угол происходит в результате интересной вступительной игры (диаграмма 13).

1. Kb4 h2 2. Ke4+ Kpd4 3. Kg3 Кре3 4. Ca6! Kp2 5. Kh1+ Kpg1 6. Kd3 Kp:h1 7. Kf2+ Kpg1 8. Kh3+ Kph1 9. Kpb5 Ke1 (Ke3, Kh4 или даже Kf4!) 10. Cb7+ Kg2 11. Kpc6 Ke1. Теперь игра развивается по уже известным образцам, причем белый король может идти как по маршруту c6—d6—d5—e5—e4—f4—f3—g3, так и по маршруту c6—c5—d5—d4—e4—e3—f3—f2 с последующим 19. C:g2X. Наличие двух лестниц является, конечно, недостатком этюда, тем более, что король к тому же может скакать с одного маршрута на другой. Механизм двух последних примеров одинаков: «индийский» король выполняет роль стрелочника.

В следующей позиции король, поднимаясь по лестнице, играет более активную роль (диаграмма 14).

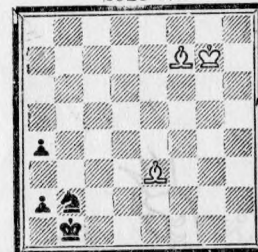
1. Cc7 Kp1 2. Cb6 Cf2 (2. ... ab 3. a7) 3. Kph2. Король начинает восхождение по лестнице с h1 до d5, и связанные, а вернее, привязанные черные фигуры ничего не могут сделать против этого победоносного марша.

3. ... Кре2 4. Kpg2 Ce3 5. Kpg3 Kpd3 6. Kpf3 Cd4 7. Kpf4 Kpc4 8. Кре4 Cc5 9. Кре5 Kpb4 10. Kpd5 Cg1. Надеюсь на 11. C:g1 Kp:a5 с ничьей, но 11. Kpc6, и белые выигрывают.

Интересно, что и черные фигуры (король и слон) движутся систематически — по диагонали на одну клетку, но это уже совсем другая тема.

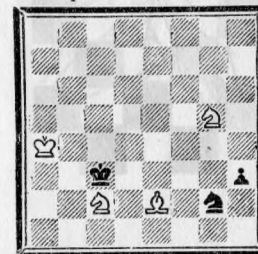
Систематическое движение короля по лестнице почти на свободной доске видим в этюде Бианкетти (диаграмма 15).

12.
А. Троицкий и М. Платов,
1925 г.



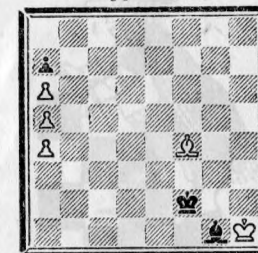
Белые начинают и выигрывают
13.

Перельман, 1954 г.



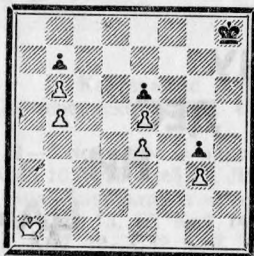
Белые начинают и выигрывают
14.

М. Либуркин, 1934 г.



Белые начинают и выигрывают

15.
Бианкетти, 1925 г.



Белые начинают и выигрывают

Несмотря на то, что у белых две лишние, правда двоянные, пешки, другого пути нет. Белые могут попробовать вторгнуться как на поле f4 (в том случае, если черный король не сможет подойти на защиту пешки g4), так и на поле d6. Однако прямой путь не приводит к победе. Например: 1. Krb2 Kph7! 2. Krc3 Krg8! 3. Kpd4 Krf7! 4. Krc5 Kpe7 5. Kpd4 Krf7 6. Krc3 Krg6 7. Krf4 Kph5, и черный король в обоих случаях успевает воспрепятствовать вторжению своего коллеги.

Для выигрыша белым необходимо играть тоньше. Основной авторский вариант таков: 1. Кра2! Kph7 2. Krb2! Kpg7 3. Krb3! Kpg8 4. Krc3! Krf8 5. Krc4! Krf7 6. Kpd4 и т. д.

Для того, чтобы проанализировать эту позицию, имеющую определенное теоретическое и практическое значение для пешечных эндшпилей, необходимо разобраться в так называемой теории «полей соответствия». (Кстати сказать, элементарная оппозиция королей в пешечном эндшпиле через одну клетку по вертикали или горизонтали — частный случай теории «полей соответствия»).

Так как белые намерены прорваться либо через поле d6, либо через поле f4, черный король должен стараться успеть воспрепятствовать **обом** этим планам.

Таким образом, если белый король попадает на c5, то черный король должен встретить его на поле e7. В этом случае черные добиваются ничьей. Следовательно, расположению белого короля на e7, или, если сказать проще, полю c5 соответствует поле e7. При положении белого короля на f4, черный король должен успеть на h5, то есть полю f4 соответствует поле h5.

Очень важным для белых является поле d4. Нетрудно убедиться, что в этом случае король должен стоять на f7, чтобы на Kpd4—c5 иметь ответ Krf7—e7, а на Kpd4—e3—Krf7—g6. С поля c4 белые могут пойти как Krc5, так и Kpd4. Черный король в этом случае должен быть расположен на f8, откуда возможно как Kpe7 (при Krc4—c5), так и Krf7 (при Krc4—d4). С поля d3 возможны ходы Krc4, Kpd4, Krc3. Поэтому полю d3 соответствует поле g7. С поля c3 возможны ходы Kpd4, Krc4, Kpd3. Значит, единственное поле, откуда черный король может попасть на f7, f8, g7, — это поле g8. С поля e3 возможно как Krf4, так и Kpd4. Значит, этому полю соответствует поле g6, чтобы король черных мог успеть как на h5, так и на f7.

Обходя последовательно все наиболее важные поля, имеющиеся в распоряжении белого короля и подыскивая поля соответствия для черного короля, можно составить следующую таблицу:

Белый король	Черный король	Белый король	Черный король
c5	—	e7	—
f4	—	h5	—
d4	—	f7	—
c4	—	i8	—
d3	—	g7	—
c3	—	g8	—
b4	—	f7	—
b3	—	g7	—
b2	—	h7	—
		a3	—
		a2	—
		c2	—
		e3	—
		d2	—
		e2	—
		d1	—
		e1	—
		c1	—
		b1	—
		g8	—
		h8	—
		h8	—
		g6	—
		h7	—
		h6	—
		g7	—
		g6	—
		g8	—
		g7	—

Перенеся для удобства и наглядности поля соответствия на диаграмму 16, мы сможем найти решение позиции почти автоматически. При этом будем руководствоваться лишь одним правилом, ставить белого короля на такое поле, которому соответствует поле нахождения в данный момент черного короля, либо на такое поле, на соответствующее которому черный король в один ход попасть не может.

Так как полю b1 соответствует поле g7, полю b2—h7, а полю a2—h8, то решает лишь 1. Кра2! (1. Kpb1? Kpg7! или 1. Kpb2? Kph7 с ничьей в обоих случаях) 1. ... Kph7. Черные в цугванге: если 1. ... Kpg7, то 2. Krb3, и белые выигрывают быстрее, чем в основном варианте, а если 1. ... Krg8, то 2. Кра3 Kph8 3. Krb4, и черные не имеют хода Krf7.

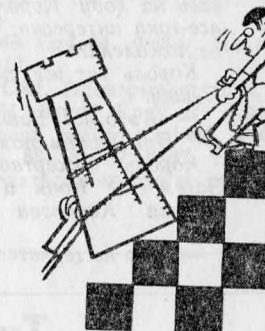
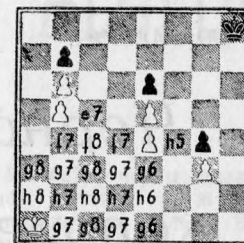
Теперь приводимое выше решение, лестница короля на почти свободной доске, становится легко понятным. Нетрудно найти и все остальные варианты.

Интересно, что с помощью таблицы легко находить решение вопроса и при других начальных положениях королей, но конечно, только для данной пешечной конфигурации.

Так, например, если белый король расположен на e2, а черный — на h7, то выигрывает только 1. Kpd2. А в том случае, если белый король расположен на f2, а черный — на h7, выигрыша у белых вообще нет. У белых не было бы выигрыша, если бы в позиции диаграммы черный король стоял на g8, на поле, которое соответствует полю a1. В этом случае для достижения ничьей на 1. Кра2 черные должны играть только 1. ... Kph8!!

Хотя последний пример как будто выхвачен из практической партии, это все-таки этюд, и в распоряжении автора пока нет практических примеров систематического движения ладьи и короля по лестнице. Однако, думается, что такие партии еще будут сыграны, а может быть, читатели уже имеют что-нибудь подобное в своей практике?

16.



Ю. БАРСКИЙ

Черная королева



Белый Король провозжал взглядом черную Королеву. — Какая фигура! Была бы моей — ничего бы не пожалел! — Рискованно остриете, Ваше белое Величество! — обернулась на ходу Королева. — А все-таки интересно, чего бы вы не пожалели?

Король тут же пожертвовал Пешку.

— И это все, Ваше Величество? При вашем положении?!

Король пожертвовал Коня. Затем еще Коня и Ладью... Черная Королева принимала все.

— А вы не теряетесь, Ваше Ве-

личество! — заигрывала она. — До таких ходов дожили и так сохранились!

— Я никогда не теряюсь, — отвечал он. — На то я и Король!

И вот наступила минута, когда он пожертвовал даже белой Королевой.

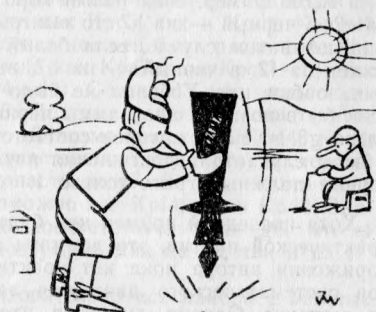
— Дорогая, теперь я свободен, и возможны любые варианты! Нас могут записать на бланке! — захлебывался он.

А черная Королева и сама уже приближалась... Тихими ходами... И всем было ясно: игра белого Короля окончена. («Советский спорт»)

Тур веселых фигур



ОПАСНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ.
Рис. И. Мелгайлеса



И СРЕДИ РЫБОЛОВОВ ПОПАДАЮТСЯ ШАХМАТИСТЫ.
Рис. И. Мелгайлеса

Конец — делу венец!

Еще раз повторяем — сдаться никогда не поздно!

Здесь белые сыграли 55. Фе7, и черные сдались. Однако, как доказывает Риттнер в журнале «Fernschach», черные напрасно это сделали. В их распоряжении был этюдный путь к ничьей:

55. ... Kpg8!. Если 55. ... Kpg7?, то 56. Kpc7. Или 55. ... Л:e7? 56. de Cd7 57. Kpc7 Ca4 58. Kpd8 Kpg7 59. e8Ф С:e8 60. Кр:e8, и белые выигрывают. 56. Kpc7. С угрозой 57. Ф:f7+ Кр:f7 58. d7 С:d7 59. Кр:d7, и белые, владея оппозицией, выигрывают.

56. ... Лg7!! Здесь взятие ладьи ничего белым не дает: 57. Ф:g7+ Кр:g7 58. d7 С:d7 59. Кр:d7 Крf7 — оппозицией владеют черные и потому ничья.

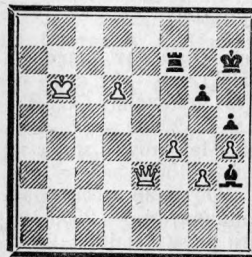
57. Kpd8 Лf7! 58. Kpe8 Лg7! 59. Фе5. Ничего не добиваются белые и после 59. Фf8+ Крh7. Теперь же грозит 60. Фd5+.

59. ... Cd7+ 60. Kpd8 Cg4 61. Фе8+. На 61. Фd5+ следует 61. ... Крf8.

61. ... Крh7 62. d7 Cf5!. Прогрывает 62. ... С:d7 63. Ф:d7 Л:d7+ 64. Кр:d7 Kpg7 65. Kpe7.

63. Kpc7 С:d7!. А теперь только так! 64. Ф:d7 Kpg8!! 65. Kpd6 Л:d7+ 66. Кр:d7 Крf7. Ничья. Повторять еще раз, что сдаться никогда не поздно, не будем.

Риттнер — Тиле
VI чемпионат мира
по переписке



Афоризмы Тарраша

Собрал Н. Полторанов
(Волгоград)

— Если шахматист выиграл проигрышную партию, можно сказать, что ему повезло, но если он проиграл выигрышную, то уместней говорить не о невезении, а о неумении.

— Ошибки подобны несчастьям — они не приходят в одиночку.



— Проклятие плохого хода заключается в том, что он тянет за собой новое зло.



— Недостаточно быть хорошим шахматистом, нужно еще и хорошо играть.



Советская литература по шахматам, изданная в 1969—1970 гг.

(Библиографический список)

1. **Авербах Ю. и Бейлин М.** Шахматный самоучитель. М., «Сов. Россия», 1970. 142 с. с илл. — 50000 экз. — 18 к.
Рец.: Соловей В. — «В мире книг», 1970, № 11, с. 18.
2. **Болеславский И.** Актуальные проблемы сицилианской защиты. (Метод. пособие). Рига, 1969, 75 с. (Объед. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР) — Отпеч. множит. аппаратом. — 1600 экз.
3. **Болеславский И. Е. и Бондаревский И. З.** Петросян—Спасский. 1969. М., «Физкультура и спорт», 1970. 184 с. с илл. — 60000 экз. — 88 к.
4. **Брон В. А.** Избранные этюды и задачи. М., «Физкультура и спорт», 1969. 143 с. с илл. — 30000 экз. — 46 к.
5. **Бронштейн Д. И.** 200 открытых партий. М., «Физкультура и спорт», 1970. 248 с. с илл. — 30000 экз. — 53 к.
Рец.: Вакуров В. Живые шахматы. — «В мире книг», 1970, № 2, с. 18.
6. **Васильев В. Л. и Суэтин А. С.** Жизнь шахматиста. — Избранные партии Тиграна Петросяна. Ереван, «Айастан», 1969, 319 с. с илл. — 20000 экз. — 71 к.
7. **Воронков Б. Г.** Новоиндийская защита. М., «Физкультура и спорт», 1970. 110 с. с илл. — 35000 экз. — 38 к.
8. **Гуфельд Э. Е. и Лазарев Е. М.** Сицилианская защита (вариант дракона). М., «Физкультура и спорт», 1970. 102 с. с илл. — 45000 экз. — 32 к.
9. **Дамский Я. В.** Кто бросит перчатку Спасскому? XXXVII чемпионат СССР — зон. турнир ФИДЭ. М., «Роклама», 1969. 24 с. с илл. — 20000 экз. — 6 к.
10. **Дамский Я. В.** Тигран Петросян — Борис Спасский. Чемпионат мира по шахматам. Москва, М., «Реклама», 1969. 32 с. с илл. — 15000 экз. — 10 к.
11. **Защита Бенони.** (Метод. пособие). Рига, 1969. 52 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз.
12. **Керес П. и Ней И.** Шахматная азбука. Таллин, «Ээсти раамат», 1969. 216 с. с илл. — На эст. яз. — 8000 экз. — 47 к.
13. **Кобленц А. Н.** Рассказы о комбинациях. М., «Физкультура и спорт», 1970. 48 с. с илл. (Б-чка шахматиста) — 100000 экз. — 9 к.
14. **Корольков В.** Шахматист улыбается. М., «Физкультура и спорт», 1969. 111 с. с илл. — 50000 экз. — 15 к.
15. **Котов А. А.** Тайны мышления шахматиста. М., Всерос. шахматн. клуб, 1970. 160 с. с илл. — 30000 экз. — 79 к.
16. **Крогиус Н. В.** О психологии шахматного творчества. М., «Физкультура и спорт», 1969. 96 с. с илл. — 30000 экз. — 35 к. Рец.: Мучник Х. Проблемы шахматного мышления. — «Шахматы в СССР», 1970, № 3, с. 11.
17. **Лилиенталь А.** Жизнь шахматам. М., «Физкультура и спорт», 1969. 184 с. с илл. — 55000 экз. — 58 к.
Рец.: Гурьев З. «Жизнь — шахматам». — «Сов. Спорт», 1969, 9 дек.; Юдович М. Андре Лилиенталь рассказывает. — «Шахматы в СССР», 1970, № 1, с. 22—23.
18. **Мацукевич А.** Сицилианская защита. М., «Физкультура и спорт», 1970. 87 с. с илл. — 50000 экз. — 25 к.
19. **Международные встречи украинских шахматистов-заочников. 1960—1968 гг.** Киев, «Реклама», 1969 (обл.: 1970). 43 с. с илл. (Федерация шахмат УССР. Комис. заоч. соревнований) — 250 экз. — 6 к.
20. **Моисеев О. Л.** Сицилианская защита. Система Паульсена. М., «Физкультура и спорт», 1969. 94 с. с илл. — 45000 экз. — 29 к.
21. **Мухитдинов М.** История шахматной культуры в Узбекистане. Автореферат диссертации на соискание учен. степени канд. ист. наук. Ташкент, 1970. 64 с. (АН КзССР. Ин-т истории и археологии).
22. **Мухитдинов М.** Шахматы и литература. Ташкент. Изд. ЦК КП Узбекистана, 1969. 38 с. с илл. (О-во «Знание» УзССР, № 43) — На узб. яз. — 17930 экз. — 6 к.
23. **Нейштадт Я. И.** Каталонское начало. М., «Физкультура и спорт», 1969. 144 с. с илл. — 40000 экз. — 45 к.
24. **Никитин А. С.** Сицилианская защита. Шевенингенская система и атака Созина. М., «Физкультура и спорт», 1969. 96 с. с илл. — 45000 экз. — 27 к.
25. **Панов В. Н.** Капабланка. 3-е, доп. и переработ. изд. М., «Физкультура и спорт», 1970. 272 с. с илл. — 75000 экз. 1 р. 15 к.
26. **Правила игры в шахматных соревнованиях по переписке.** М., 1969. 15 с. (Всерос. шахматн. клуб) — 6000 экз.
27. **Правила игры в шахматы по переписке.** Киев, 1969. 10 с. (Федерация шахмат УССР. Комис. заоч. соревнований). — 3000 экз.
28. **Рудин Н. М.** От магического квадрата к шахматам. М., «Просвещение», 1969. 48 с. с черт. — 40000 экз. — 6 к.
Рец.: Барский Ю. и Полторанов Е. Открытие не состоялось. — «Шахматы в СССР», 1970, № 5, с. 28—29.
29. **Симонов Е. Д.** Человек многих вершин. Николай Васильевич Крыленко (1885—1938). М., 1969. 192 с. с илл. — 50000 экз. — 23 к.
30. **Система Земиша в стариндийской защите.** (Метод. пособие). Рига, 1969. (Объедин. респ. шахматно-шашечн. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз. [Автор **И. Болеславский**].
31. **Сокольский А. П.** Внимание — ловушка! М., «Физкультура и спорт» 1970. 53 с. с илл. (Б-чка шахматиста) — 50000 экз. — 9 к.
32. **Суэтин А. С.** Избранные партии (1947—1966 гг.) Минск, «Беларусь», 1969. 288 с. с илл. — 11000 экз. — 46 к.
33. **Суэтин А. С.** Открытый вариант испанской партии. (Метод. пособие). Рига, 1969. 63 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 1600 экз.
34. **Суэтин А. С.** Улучшенная защита В. Стейница в испанской партии. (Метод. пособие). Рига, 1969. 48 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз.
35. **Финал XXXVII первенства Украинской республики по шахматам. 4—27 мая 1968 г.** Киев, 1969. 75 с. с илл. (Федерация шахмат УССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 400 экз.
36. **Фридштейн Г.** Защита Уфимцева. М., «Физкультура и спорт», 1970. 143 с. с илл. — 35000 экз. — 49 к.
37. **Чеботарев О. В.** Стратегия в шахматах. Выбор плана игры. Метод. пособие. М., 1969. 87 с. (Центр. дом Сов. Армии им. М. В. Фрунзе. Центр. шахматн. клуб Вооруж. Сил). — Отпеч. множит. аппаратом.
38. **Шахматная композиция в Донбассе.** Авт.—сост. Н. П. Зелепукин и др. Донецк. «Донбасс», 1969. 192 с. с илл. — 20000 экз. — 42 к.
39. **Шахматные баталии.** Сборник. Сост. И. Кан, М., Воениздат, 1970. 208 с. с илл. — 30000 экз. — 48 к.
40. **Шахматный кодекс СССР.** Изд. 9-е. М., ЦШК СССР, 1969, 48 с. с илл. — 80000 экз. — 20 к. Рец.: Абрамов Л. По новым правилам. — «Шахматы в СССР», 1970, № 1, с. 24.
41. **Эстрин Я. Б.** Защита двух коней. М., «Физкультура и спорт», 1970. 144 с. с илл. — 35000 экз. — 40 к.
42. **Юдович М. М., Котов А. А. и Абрамов Л. Я.** Труд, талант, победа. М., «Физкультура и спорт», 1969. 271 с. с илл. — 36000 экз. — 68 к.
Рец.: Серов А. Труд, талант, победа. — «Шахматы в СССР», 1970, № 6, с. 22.
43. **Надарейшвили Г.** Избранные этюды. Предисл. М. М. Ботвинника. Тбилиси, «Сабчота сакартвело», 1970. 332 с. с илл. — 20000 экз. 1 р.
Рец.: Ильин Е. В трех жанрах. — «Сов. спорт», 1971, 13 янв.
44. **Головкин Н. Г.** Путь к мастерству. Советы шахматного мастера. М. Воениздат, 1970. 270 с. с илл. — 30000 экз. — 56 к.

А. Мамонтов (Ленинград)



КТО ВИНОВАТ?

Шотландская партия
Г. Журавлев — Шапошников

Полуфинал кубка европейских городов
по переписке, 1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kd5 8. c4 Са6 9. Kd2. К ходу 9. Kd2 в учебнике «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина поставлен восклицательный знак и говорится, что, если вместо этого играть 9. Фе4, то после 9. ... Kb6 10. Cd3 C:c4! 11. C:c4 d5 черные получают хорошую позицию. Однако в партии Мейер — Шретер (V первенство ГДР по переписке) белые после 9. Фе4 Kb6 10. Kc3! Cb7 11. Cf4 0—0—0 12. 0—0—0 d5 13. ed cd 14. Фf5+ Фе6 15. Фа5! получили решающее преимущество. Партия продолжалась еще несколько ходов: 15. ... K:c4 16. Ф:a7 Kрc7 17. C:c4 Фе:c4 18. Ld4! Фа6 19. Фc5! g6! 20. Фg5 Cg7 21. L:d6 Kрc8 22. Фе7 Фа5 23. Ф:f7, и черные сдались.

9. ... g6 10. b3 Cg7 11. Cb2 0—0 12. 0—0—0. Все это уже было в партии Хеннингс — Савон, 1967 г., в которой после 12. ... Lab8 13. Фе4 создалась позиция со взаимными шансами. 12. ... c5?. Идея перевода коня на сильное поле «сб» сама по себе не плоха, беда заключается в том, что черные не успевают ее осуществить. 13. Ke4! Kb4. Продолжение 13. ... Kf4 14. Фе3 C:e5 15. K:c5 C:b2+ 16. Kр:b2 Фf6 17. Фе3 не устраивало черных. 14. Kf6+ Kрh8. На наш взгляд, спасение следовало искать в варианте 14. ... C:f6 15. ef Фе:e2 16. C:e2 Lад8, хотя и в этом случае у черных трудный эндшпиль. 15. h4!. Белые, атакуя неприятельского короля, попросту оставляют без внимания пешку a2 ...

15. ... Фе6 16. h5 g5. Такие ходы делаются не от хорошей жизни. 17. K:d7 Фf5. После 17. ... Lfd8 белые собирались продолжать 18. h6!, например: 18. ... C:h6 19. L:h6! Ф:h6 20. e6+, и черным впоору сдаваться, а при 18. ... Cf8 очень сильно 19. Фе4 с угрозой 20. Kf6. На 19. ... f5 возможна жертва ферзя: 20. ef Фе:e4 21. f7+, и белые выигрывают. 18. Cc3. Белые могли взять качество (18. K:f8), но они решили не давать партнеру никаких шансов в осложнениях. 18. ... h6 19. K:c5 Лаe8 20. C:b4 Lл:e5 21. Фf3! L:c5 22. Ф:f5 L:f5 23. C:f8 C:f8 24. f3 Kpg7 25. Cd3. Черные сдались. После окончания партии куйбышевский мастер Ю. Шапошников сожалел, что игры в этой партии не получилось, но я ли один в этом виноват!

Примечания мастера
Г. Журавлева

Заседание президиума ИКЧФ

В конце прошлого года в Риме состоялось заседание президиума ИКЧФ, обсудившее актуальные проблемы заочных шахмат.

Заседание отметило значительное повышение активности шахматистов-заочников во многих странах. В ряды ИКЧФ были приняты Бразилия, Боливия, Чили, Колумбия, Эквадор, Гондурас, Мексика и Уругвай. Число членов организации возросло таким образом до 49.

Тринадцать шахматистов из семи стран присвоено звание международного мастера ИКЧФ. В их числе В. Микенас, Я. Мурей, И. Вистанецкис, А. Эгелис и Д. Лаппенис, завоевавшие это звание в финале Кубка Европы.

Многим турнирам были утверждены международные квалификационные нормы. Так, например, на турнире памяти В. И. Ленина норма международного гроссмейстера ИКЧФ установлена в 10 очков, а международного мастера — 7.

НА СИЦИЛИАНСКОЙ ВОЛНЕ

В тематических турнирах по сицилианской защите участвуют 18 шахматистов из разных городов страны.

В I группе (гамбит Мора) лидируют Я. Нейманис (Вентспилс) — 6 очков из 7, Ю. Портняга (Донецкая обл.) — 4, 5 из 5 и В. Тарасов (Ленинград) — 4,5 из 6.

II группа (гамбит Мора): В. Кичигин (Пермь) — 7,5 (8), В. Агафонов (Ковров) — 6 (9) и А. Тимашов (Москва) — 5 (8).

III группа (закрытый вариант): Г. Хохлова (Гомель) — 4,5 (7), А. Сипол (Дундага) — 3,5 (6), В. Кичигин (Пермь) — 2,5 (4).

Сицилианская защита
Тарасов — Шестаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kge7. Другой план — 7. ... Kf6. 8. Cg5! a6. Нельзя, конечно, 8. ... h6 из-за 9. Kb5!, и атака белых неотразима (Ней — Кобленц, Таллин, 1956 г.).

9. Фd2. Обычно в гамбите Мора ферзь становится на e2. 9. ... h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 Kg6 12. Lfd1 e5 13. Kd5 Cg4 14. Ce2 C:f3 15. C:f3 Kd4?.



Позиция черных уже плоха, но последний их ход позволяет доказать это с легкостью. 16. Ch5 Kf4 17. C:f4 gf 18. Фb4 b5? 19. L:d4! ed 20. Ф:d4. Черные сдались.

Э. Крусткалс



В конце 1970 года состоялся традиционный матч Англия — Голландия. Первый круг дал результат 5:5, но во втором чаша весов склонилась в сторону голландских шахматистов. Общий счет — 11,5:8,5. Лидер англичан Р. Вейд проиграл обе партии.

Защита Нимцовича
Доннер — Вейд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. Cc4 Kc6. Патент Ларсена. Наиболее распространенными являются продолжения 8. ... Kbd7 и 8. ... Фе7.

9. a3 Ca5 10. Фd3. Пока не доказано, что 10. dc дает перевес. 10. ... a6 11. Ke4. Сравнительно новый ход. Было время, когда почти без исключения продолжали 11. Ld1 b5 12. Ca2 c4 13. Фе2 Фе8, но черные удерживают равновесие. 11. ... b5. Возможно и 11. ... cd. 12. K:f6+ Ф:f6 13. Фе4 Cb7 14. Cd3 g6 15. dc Kb4! 16. Фе5. В пользу черных 16. Ф:b7 K:d3. 16. ... Фе5 17. K:e5 K:d3 18. K:d3 Lfd8 19. Ke5 Cc7 20. Kf3 C:f3. Партия Глигорич — Унцикер (Люблина, 1969 г.) продолжалась так: 20. ... a5 21. Kd4 Ld5 22. c6 Cc8 23. Cd2 e5, и встреча закончилась вничью.

21. gf a5 22. Lb1. Портш против Полуаевского (Венгрия, 1969 г.) сыграл 22. e4 и перевеса не добился. 22. ... b4 23. ab ab 24. e4 Ce5 25. Ce3 f5 26. f4 Cg7 27. e5 g5 28. Lfd1 gf 29. C:f4 Ldc8 30. Lbc1 La5 31. c6 C:e5 32. C:e5 L:e5 33. c7 Ld5. На доске — материальное равновесие. Но положение черных уже безнадежно. 34. L:d5 ed 35. Kрf1 Kрf7 36. Kpe2 Kpe6 37. Kpd3 Kpe5 38. b3 h5 39. Kpe3 d4+ 40. Kpd3 h4 41. Lc5+ Kрf4 42. Kр:d4 Kpg4 43. Lc2 f4 44. Kpe5 Kрh3 45. Kр:f4. Черные сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

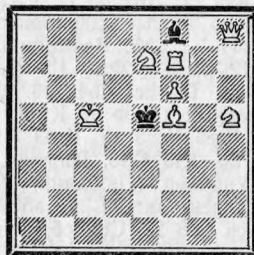
В лаборатории проблемиста

Свои ответы на задания, опубликованные в 19-м номере за прошлый год, прислали 52 читателя. Их письма свидетельствуют, что эта форма соревнования имеет своих поклонников. К сожалению, для большинства участников первый блин оказался комом. Редакция надеется, что в следующий раз нынешние неудачники учтут полученный урок и более серьезно отнесутся к своим посылкам. Осторожно, кооперативный мат!

Решение I задания

Для восстановления было предложено решение следующей двухходовки:

К. ГРЕНЕВЕЛЬД
1-й похв. отзыв
«Schach»
1957 г.



Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: 1. ... С любой ход 2. Фb8X, 1. ... С:e7+ 2. fe7X, решение: 1. Фh7 цугцванг, 1. ... С любой ход 2. Кс6X, 1. ... С:e7+ 2. Л:e7X.

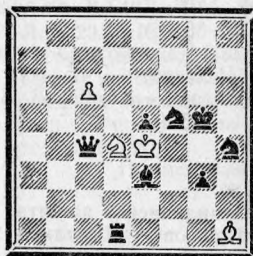
Подвляющее число участников позицию восстановили идентично автору. Правда, некоторые белого слона заменили белыми пешками d3 и f5, что, на наш взгляд, чуть-чуть уступает авторской позиции.

Отдел ведет мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и **Ан. КУЗНЕЦОВ** (этюды)

Решение II задания

Для восстановления было предложено решение следующей задачи на кооперативный мат.

Г. ПАРОШ
«II Problema»
1933 г.



Кооп. мат в 3 хода

1. Фе2 Крd5 2. Фg4 Крс4 3. Крf4 КеbX.

Как мы и ожидали, авторскую позицию не восстановил никто из участников. Более того, одинаковых позиций не было и среди всех поступивших. Очевидно решение может быть воплощено в несконечное количество позиций. При таких обстоятельствах отличия следовало бы присуждать, как в обычных конкурсных составлениях, учитывая занимательность содержания и экономичность формы. Но, увы! Только в двух из присланных задач нам не удалось найти побочных решений! Не исключена возможность, что это удастся сделать нашим читателям (участникам квартального конкурса решений за указание дефектов в следующих задачах будут засчитаны очки). Нельзя не отметить, что в большинстве произведений побочных решения более чем очевидны. Это свидетельствует о том, что позиции перед посылкой в редакцию авторы не проверяют. Сказанное в одинаковой степени касается как авторов реконструкций, так и авторов присылаемых оригинальных задач...

А вот позиции обоих победителей соревнования.

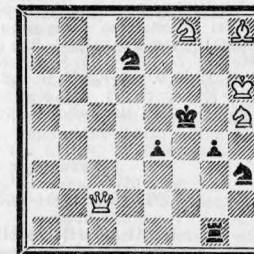
НОВЫЕ ЗАДАНИЯ ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

I задание (синтез)

Восстановить задачу на кооперативный мат в три хода с таким решением (начинают черные): 1. Ке2 Лd6 2. Крс4 d4 3. Крd3 Ке5X.

II задание (анализ)

Решить следующую двухходовку, проанализировать ее и ответить на три вопроса: 1) каково решение задачи (указать главные варианты)?, 2) каким был авторский замысел и удалось ли его разработать?, 3) нет ли у задачи дефектов?



Мат в 2 хода

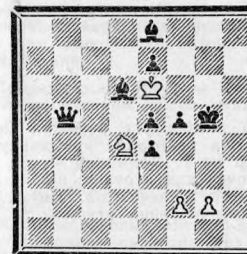
Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» присылать в редакцию до 25 апреля. Авторы лучших ответов будут награждены шахматной литературой.

Е. ХАРИЧЕВ
Калинин



Кооп. мат в 3 хода

Ю. ГРУДУЛИС
Сигулда

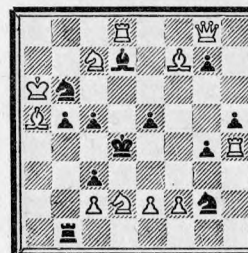


Кооп. мат в 3 хода

Редакция отдает предпочтение позиции Е. Харичева, который в первом задании полностью повторил авторскую позицию. На втором месте Ю. Грудулис, в двухходовке которого вместо белого слона поставлены пешки. Остальным участникам о найденных в их позициях дефектах будет сообщено индивидуально. Осторожно, кооперативный мат!

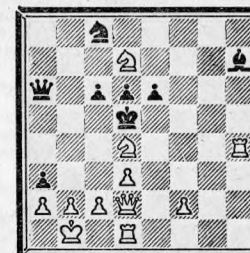
Задачи годового конкурса

№ 469
Ю. ГОРДИАН
Одесса



Мат в 2 хода

№ 470
А. ОРЕШИН
Саранск



Мат в 3 хода

№ 471
В. АНДРЕЕВ
Серпухов



Мат в 11 ходов

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ I КВАРТАЛА
(1969 г.)

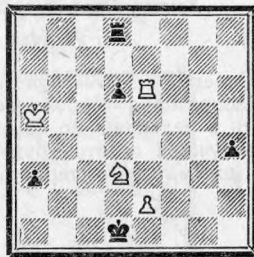
№ 134. А. Грин. 1. Крб6 Ка8+. Отдавая коня при перекрытой линии «b». 2. Са:а8 а2 3. Ш1!1. Но не 3. Сd5 (с ловушкой 3. ... Крб3? 4. С:c4+) 3. ... Кра3!, и выигрыша нет. 3. ... Крб3 4. а8Ф Крб2 5. Фg2+!, и выигрыш. Ясно, что 3. Ш1 «проложило» дорогу ферзю.

№ 135. Э. Погосьянц и В. Якимчик. 1. b7 Кg5+ 2. Крг8!. Только так. 2. Крh8? Л:d3 3. b8Ф Лd8+! 4. Крг7! Ке6+! 5. Крh7! Кf8+!, и патовая цепочка оборвалась... 2. ... Ке6+ 3. Сg6+!1. Соль игры белых. 3. ... Л:g6+ 4. Крh8 Лf6. Увы, нет хода 4. ... Лd6. 5. b8Ф Лf8+ 6. Крh7 Кg5+ 7. Крг7, и либо пат, либо повторение ходов.

№ 138. Ф. Колесов. 1. Са8! Крb6. 1. ... Крb8 то сути дела ничего не меняет. 2. Крf5 h3. 2. ... Крe7 3. Крe6 h3 4. b6+. 3. Крe5!. Как будет видно, прицел и на d6, и на d4. 3. ... h2. 3. ... g4 4. Крд6 g3 5. c7 g2 6. с8Ф g1Ф7. ФаbX. 4. с7! Кр:c7 5. Крд4! Крb6 6. Крc4. Как раз вовремя, с выигрышем.

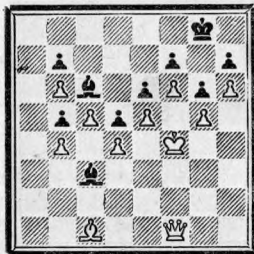
№ 139. В. Середа. 1. Кf3. 1. Кd3? Сd6. 1. ... С:f3 2. ef Сd6!. Вынуждая f3—f4. 3. f4 Сс5+ 4. Крb7 Сg1 5. Кg6+ Крг7 6. К:h4. Если бы черные не вынудили 3. f4, сразу была бы ничья после Кf4. 6. ... С:h2 7. Кf3 Сg1!. Не 7. ... С:f4 8. Крc6! Крf6 9. Крд5. 8. а4 Крf6 9. а5 Кр:f5 10. а6 Кр:f4. Если 10. ... Крг4, то 11. f5! Кр:f3 12. f6 h2 13. 17 Сс5 14. а7, с ничьей. 11. К:g1! h2

ЭТЮДЫ 1968—1970
I приз
Н. КРАЛИН (№ 118)



Ничья

2 приз
И. ХАШЕК (№ 123)



Выигрыш

3 приз
Э. ПОГОСЯНЦ и
В. ЯКИМЧИК (№ 135)



Ничья

Д. ГУРГЕНИДЗЕ (№ 150)
Тбилиси



Ничья

12. Ке2+ Крг4 13. Кg3!. От коня надо избавиться. 13. ... Кр:g3 14. а7 h1Ф+ 15. Крb8, ничья.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ II КВАРТАЛА
(1969 г.)

№ 143. С. Лысый. 1. Крe2!. Только так: 1. аb? Лb1+ 2. Крc4 Лb8 3. а7 Ла8 4. g7 Крг6, вовремя уничтожая белые пешки. 1. ... Крf6! (лучшее) 2. d7! Крe7 3. а6 Л:g6. Или 3. ... Кр:d7 4. а7 Ла1 5. g7. 4. d8Ф+! Кр:d8 5. а7 Лg2+ 6. Крb3 Лg3+ 7. Кра4 Лg4+ 8. Кра5 Лg5+ 9. Кра6, и выигрыш.

№ 144. В. Долгов. Идеальное решение: 1. Лh7 Кf5 2. Сd7 (2. Лh5 Кd6+ 3. Крe6 К:e8 4. Л:h5 Кра2 5. Лb4 Кра3, с ничьей) 2. ... Кd6+ 3. Крe6 Сg3 4. Лg7! Ке4 5. Сс6 Кc5+ 6. Крд5 Сf2 7. Лf7! Кd3 8. Сb5 Кd4+ 9. Крc4 Се1 10. Ле7! Кc2 11. Са4 Каз+ 12. Крb3, и выигрыш. Замечательное систематическое движение пяти фигур, но похоже, что автор «зевнул» 1. Лg4 Кf5 2. Крe6!.



И снова в конкурсе решений (на этот раз — за оба квартала) вне конкуренции Г. Шрейдер из г. Калинин — он исключительно точен как в отношении авторских замыслов, так и дефектов. Неужели ему нет равных в решении этюдов?

Судья этого конкурса мастер А. Каквин (Донбасс) отмечает: «Конкурс прошел весьма удачно. Особенно радует обилие и разнообразие идей, представленных в конкурсных работах». Отличия распределены таким образом.

I приз. После 1. Kb4 Ла8+ 2. Крb5 Лb8+ 3. Кра4 Л:b4+! 4. Кр:b4 (но не 4. Кр:a3? Лd4) а2 5. Лg6 Крc1 6. Лg1+ Крb2 7. Лg2 игра ветвится на два эхо-варианта. А. 7. ... а1Ф 8. e3+! Крc1. Нельзя 8. ... Крb1 9. Крb3, и сказывается замысел 8. e3+ — нет защиты от мата на g1 (9. ... Фа7). А раз так, то ничья повторением ходов — 9. Лg1+ Крb2 10. Лg2+ и т. д. Б. 7. ... h3 8. Лh2! (но не 8. Лf2? а1Ф 9. e4+ Крb1! 10. Крb3 Фа6!) 8. ... а1Ф 9. e4+!. Теперь уже надо перекрыть диагональ а8—h1. 9. ... Крc1 (9. ... Крb1? 10. Крb3). 10. Лh1+ Крb2 11. Лh2+, и ни-

чья. «По содержанию и исполнению — прекрасная композиция!».

2 приз. 1. Са3! Сb2! 2. Фd3!. Но никоим образом не 2. С:b2, так как 2. ... Крf8! 3. Фа1 Крe8 4. Фа8+ Крд7!, и либо пат с замурованным Сс6, либо «крепость». Таково подводное течение этюда. 2. ... Сc1+ 3. Крf3 Сb2 4. Крe2 Сc1 5. Крд1 Сb2 6. Крe2. Поля b2 и c1 под контролем белого короля. 6. ... Сc1 7. Кр:c1! Крf8 8. Ф:b5!1. Вот и разгадка! 8. ... С:b5 9. с6! С:c6 10. b5+!, и удар «из засады» решает. «Глубокая игра производит сильное впечатление. Идея и конструкция слиты в единое целое».

3 приз. 1. b7 Кg5+ 2. Крг8!. Но не 2.

Крh8? Л:d3 3. b8Ф Лd8+ 4. Крг7! Ке6+! 5. Крh7! Кf8+ и 6. ... Л:b8. 2. ... Ке6+ 3. Сg6+!. В этом «римском» переводе черной ладьи на 6-ю горизонталь — соль этюда. 3. ... Л:g6+ 4. Крh8! Лh6+ 5. Крг8 Лf6 6. b8Ф Лf8+ 7. Крh7!. Не 7. ... Л:b8, с патом, однако и 7. ... Кg5+ 8. Крг7 Л:b8 тоже ведет к пату.

Почетные отзывы: 1-й — № 134 А. Горина, 2-й — № 133 В. Брона, 3-й — № 103 В. Власенко.

Похвальные отзывы: Н. Кралину (этюды № 108), Э. Погосьянцу и В. Якимчику (№ 112), Д. Гургенидзе (№ 150), Г. Амирану (№ 113).

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР предлагает для Вашей библиотеки такие шахматные издания:

1. Теоретические работы (в ротаторной технике) на русском языке, изданные в 1969 и 1970 годах —

	Цена руб.
1) И. Болеславский «Защита Бенони»	0,90
2) И. Болеславский «Атака Земиша в староиндийской защите»	0,90
3) И. Болеславский «Индийская защита»	0,90
4) И. Болеславский «Актуальные проблемы в системе с развитием слона на g2 в староиндийской защите»	0,90
5) И. Жданов «Исследования зарубежных теоретиков» I часть	0,70
II часть	0,90
Имеется также (только на латвийском языке) работа А. Гипслиса «Защита Нимцовича»	0,80

В каждой из этих монографий читатель найдет анализ дебюта и подборку характерных партий.

II. Следующие сборники крупных турниров также отпечатаны на ротаторе (шрифт латинский)

	Цена руб.
1) 4 турнира в Аргентине	0,20
2) Чемпионат Румынии, 1961 и 1962 гг.	0,40
3) Чемпионат Польши, 1962 г.	0,60
4) Чемпионат Москвы, 1963 г.	0,60
5) Чемпионат «Авангарда», 1962 г.	0,70
6) Чемпионат СССР в Ереване, 1962 г.	0,80
(1. Корчной, 2—3. Таль и Тайманов)	
7) Чемпионат Венгрии, 1963 г.	1,—
8) Чемпионат Венгрии, 1962 г.	0,90
9) Турнир четырех республик в Лиенае, 1963 г.	0,70
(1. Ней, 2. Хеуэр, 3—4— Петерсон, Зильбер)	
10) Международный турнир в Рейкьявике, 1964 г.	0,60
(1. Таль, 2. Глигорич, 3. Олафссон)	

11) Международный турнир в Белграде, 1962 г. (1. Глигорич, 2. Ивков, 3. Чоукля)	0,40
12) Шахматный фестиваль в Бордо, 1964 г. (1. Дарга, 2. Форинтош, 3. Матанович)	0,70
13) IV чемпионат СССР по переписке (1. Садомский, 2. Дубинин, 3. Масеев)	0,70
14) Студенческая Олимпиада мира, Марианск-Лазне, 1962 г. (1. СССР, 2. Югославия, 3. Чехословакия)	1,20
15) Чемпионат Латвии: а) 1961 г. (1. Гипслис, 2. Клован, 3. Сайгин)	0,70
б) 1962 г. (1. Клован, 2—3. Суэтин, Зильбер)	0,70
16) XV Олимпиада в Варне, 1962 г. (5 сборников), каждый по	1,20
17) Командное первенство СССР 1962 года (в 2-х частях), каждая часть	1,—
18) Два турнира с мастерской нормой — 1962 г. (в Риге и Воронеже)	0,90

На русском языке: предлагаются также бюллетени, отпечатанные типографским способом:

1) Командное первенство СССР 1954 года	0,30
2) Командное первенство СССР 1968 года	1,—
3) I Рижский международный турнир	0,20
На латвийском языке: Матч Таль — Ботвинник	0,50
и матч-реванш Ботвинник — Таль	0,50
Имеется отдельные номера шахматных газет за прошлые годы: «Бюллетень ЦШК», «Шахматная Москва», матч «Ботвинник — Петросян» и другие.	
Сохранились комплекты журналов «Шахматы» за 1961, 1964, 1966 и 1968 гг., отдельные номера за 1965 и 1969 гг.	

Заявки присылайте по адресу:

Рига-центр,
п/я 100,
экспедиции

Литература высылается наложенным платежом (без задатка).

ЭТЮДЫ
1968—1970